Влада-Радам!

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№ 111 (1611) ♦ Вівторок, 24 червня 1997 року ♦ Ціна договірна

Новина літнього сезону: будемо купатися в алмазах Азова

Південноафриканська корпорація «Де Бірс» проявляє інтерес до розробки перспективних родовищ алмазів на узбережжі Азовського моря.

Як стало відомо агентству «Інтерфакс-Україна» з поінформованих джерел у Києві, можливість участі південноафриканської корпорації в геологорозвідуванні приазовських кімберлітових покладів з їх наступною експлуатацією обговорювалася у ході переговорів представників «Де Бірса», що відбулися днями в Держкомітеті України з геології та використання надр.

Згідно з офіційними даними, алмазоносність українського узбережжя Азовського моря встановлена протягом 250 кілометрів, повідомив співрозмовник агентства.

За оцінками експертів, територія України, яка входить до складу Західноєвропейської кімберлітової провінції, є досить перспективним регіоном промислових родовищ алмазів. Тільки протягом останніх років, крім відкритих кімберлітових покладів у Приазов'ї, алмази та їхні мінерали-супутники виявлено в осадовому комплексі порід у Придністров'ї та Прибужжі.

Раніше, у 1994—96 роках, інтерес до перспективних українських алмазних родовищ проявляла австралійська «Нью Гейт Консолідейтед Мінінг».

Введення закону про ПДВ може бути відкладено

Прийняття Верховною Радою законів «Про внесення змін і доповнень до Закону України «Про патентування деяких видів підприємницької діяльності» та «Про внесення доповнень до статті 8 Закону України «Про підприємництво» призведе до загибелі середнього та малого бізнесу. Про це під час зустрічі з Головою Верховної Ради України Олександром Морозом заявили представники Спілки орендарів та підприємців України.

За словами її президента Віктора Хмільовського, вже сьогодні підприємці з останніх сил сплачують за всілякі патенти та ліцензії, адже тільки на один магазин їх потрібно не менше шести. Тож введення нових законів призведе до того, що у них не залишиться іншого виходу, як перебиратися в тінь.

(Закінчення на 3-й стор.).

Сесію завершено

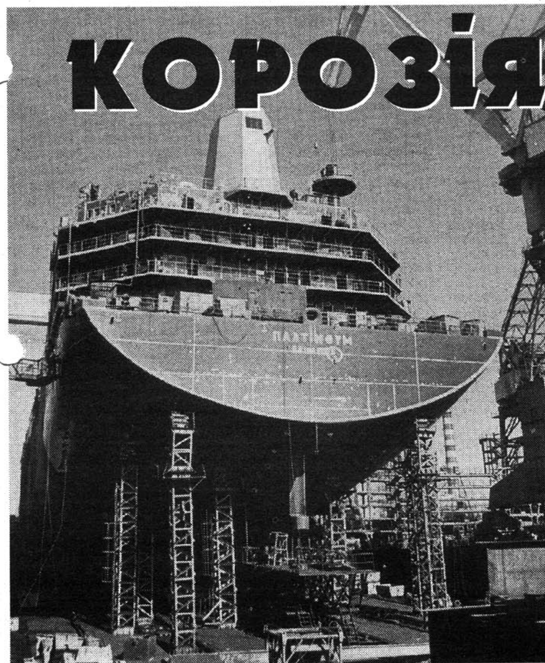
До Києва з Афін, із сесії ПАЧЕС, повернулася парламентська делегація України, очолювана першим заступником Голови Верховної Ради Олександром Ткаченком.

По приїзді відбулася прес-конференція, під час якої депутати розповіли про результати своєї роботи в Греції.



(Закінчення на 2-й стор.).

КОРОЗІЯ некомпетентності, зловживань та байдужості, що з'їдає суднобудівну галузь



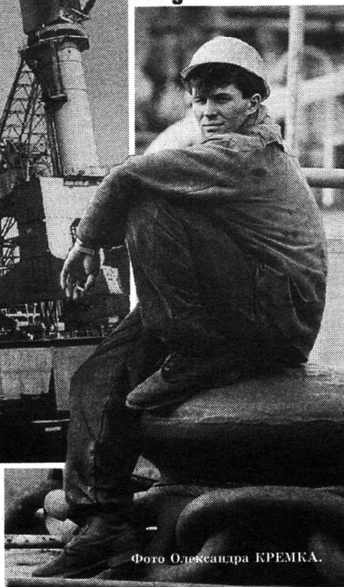


Фото Олександра КРЕМКА.

Сьогодні страйками нікого не здивуєш і не злякаєш. І все-таки, коли до них вдаються корабели, виникає чимало запитань. Перше з них — чому суднобудівні заводи, чия продукція відповідає світовим стандартам, нині опинилися у глибокій борговій ямі? Друге — хто сприяв цьому? І третє. Випадковістю чи закономірністю є вимоги страйкуючих миколаївських корабелів, окрім погашення заборгованості із зарплати, ще й створити комісію для перевірки діяльності та матеріальних статків нинішніх і колишніх керівників суднобудівних заводів у Миколаєві.

(Закінчення на 6—7-й стор.).

Про екологію, і не тільки

Учора у Нью-Йорку розпочала роботу 19-а спеціальна сесія Генеральної Асамблеї ООН, на якій плановано підсумувати результати втілення в життя документа «Порядок денний на 21 століття» — глобальної програми дій, яку здійснює міжнародне співтовариство на національному, регіональному та глобальному рівнях.

У роботі сесії беруть участь близько 70 глав держав і урядів. Президент України Леонід Кучма відкриватиме другий день засідань. Також Леонід Кучма проведе низку двосторонніх зустрічей, зокрема з віце-президентом США Альбертом Гором, Президентом Аргентини Карлосом Менемом, Прем'єр-міністром Росії Віктором Черномирдіним. Плановано переговори із впливовими американськими підприємцями, представниками банківських кіл.

Проект нового виборчого закону

не одержав підтримки депутатів. Пропонуємо увазі читачів матеріали на цю тему на 4—5-й стор.

Врожай-97

МТС: пішов процес

Потужне технічне підкріплення отримали нинішнього року селяни Луганщини — одразу 138 тракторів марки «ХТЗ», «ЮМЗ», «МТЗ», а також німецькі «Фаворит» й американські «Джон Дір». Новостворені машинно-тракторні станції відразу ж відправили їх на поля господарств. Техніка сповна забезпечена пальним та мастилами. Господарства, цілковита більшість з яких є збитковими, все це одержали як аванс під майбутній врожай.

Зернові культури посіяно на площі, що перевищує минулорічну на 12 тисяч гектарів. Тепер аграрники підживлюють лани мінеральними добривами, яких заготували уşестеро більше, ніж торік.

Що за острів без причалу?

Зварювання і складання причалу для острова Зміїний розпочато на Іллічівському судноремонтному заводі. Стометрова споруда монтуватиметься на місці, а до Зміїного, що в Чорному морі, завезуть з підприємства готові секції платформ та опор. Досі судна не мають змоги причалити до кам'янистого острова, вони кидають якори на підході до нього, й далі люди добираються шлюпками. А це зв'язок підтримують вертольотами. Все це надто затруднювало постачання мешканців Зміїного — солдат, прапорщиків, офіцерів, їхні сім'ї — необхідним. Невдовзі все зміниться: причал, до якого зможуть швартуватися військові та цивільні судна, вдихне в життя острова нові можливості й перспективи. Розшириться й контингент його мешканців: сюди прийдуть геологи, синоптики, біологи, археологи.

Чекають під землею зарплати

Не піднялися на поверхню робітники третьої зміни однієї з шахт Інгульського рудоуправління Східного гірничо-збагачувального комбінату, що на Кіровоградщині. Їх підтримали колеги з першої зміни, які, спустившись на глибину, не приступили до роботи. Причина банальна — останній раз уранщики отримували зарплату в січні. І хоча після того їм виплатили аванси — двічі по п'ятдесят гривень, — гірників це не задовольнило.

Лист на першу сторінку

Доки підтримуватимуть штани апарату?

Ніхто не думає про старeньких селян. До обласного центру їм за дешевим товаром їхати далеко, тож і несуть свої пенсіонерські копійки до сільського споживспілківського магазину. А там — і краму ніякого, і ціни кусаються.

Зі своєї підприємницької братії у нас лише чоботар утримався. Схоже, що влада замість того, щоб про людей дбати, підтримує штани апарату.

К. МОРОЗ.

Новогупалівка,
Запорізька область.

Заява прес-служби Верховної Ради України

13 червня цього року глава адміністрації Президента України Євген Кушнарьов розіслав на адреси голови Ради міністрів Автономної Республіки Крим, голів обласних, Київської і Севастопольської міських державних адміністрацій листа, в якому на свій розсуд тлумачить п. 7 та 8 Розділу XV Конституції України. В такий спосіб п. Кушнарьов намагається поставити під сумнів конституційність пункту 11 розділу V Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», в якому йдеться про те, що районні й обласні ради, відповідно до вимог Конституції України та цього закону, у двомісячний термін після набрання чинності цим законом обирають голів рад (де ці посади суміщають керівники місцевих державних адміністрацій) та утворюють виконавчий апарат рад, а також приймають рішення про делегування повноважень відповідним місцевим державним адміністраціям.

Свій висновок Є. Кушнарьов побудував не тільки на довільному тлумаченні пунктів Конституції, а й без урахування її статей 120 і 141, згідно з якими голів районних та обласних рад обирають відповідні ради, а керівники місцевих органів виконавчої влади не мають права суміщати свою службову діяльність з іншою роботою, крім викладацької, наукової та творчої.

Що ж стосується пункту 8 Розділу XV Конституції України, то в ньому йдеться лише про обрані до набуття чинності Конституції районні та обласні ради, а не про голів цих рад, бо цих посадових осіб обирали, як відомо, окремо від депутатів рад. Слід також зазначити, що, згідно з п. 8 районні та обласні ради мають бути сформовані «відповідно до Конституції», тобто згідно з її статтею 71 (на основі загального, рівного і прямого виборчого права), бо іншої статті про порядок формування цих рад немає.

У зв'язку з появою цього циркуляра постає запитання: невже п. Кушнарьову, досвідченому адміністраторові, не відомо, що офіційне тлумачення Конституції і законів України (згідно з ст. 150 Конституції України) є виключним правом Конституційного суду України і аж ніяк не прерогативою державного службовця, хоч би яку посаду він обіймав? І що його лист від 13 червня ц. р. (№ 02-05/543) не може мати юридичної сили? А якщо він це знає, тоді з якою метою продукуються такі сумнівні документи?

Олександр МОРОЗ: «Ігнорування законів з боку розробників бюджету стало визначальною рисою бюджетного процесу 1997 року»

З виступу Голови Верховної Ради України на пленарному засіданні 20 червня



Ми завершуємо загальне обговорення проекту Державного бюджету України на 1997 рік, поданого урядом до Верховної Ради на друге читання.

За процедурою його можна було й не обговорювати в такий спосіб. Але зважаючи на те, що вже минуло півроку після обговорення в першому читанні, і зважаючи на штучно створений політичний ажіотаж довкола цього документа, ми зобов'язані висловити позицію комітетів і фракцій щодо його змісту. Є підстави для підбиття попередніх підсумків бюджетного процесу 1997 року.

Що потрібно сказати? Бюджетний процес, а з ним і проект Державного бюджету, став головним політичним фактором, до того ж фактором не об'єднуючим суспільство, а роз'єднуючим його. Правовий нігілізм, ігнорування Конституції та чинних законів, на базі яких і має формуватись бюджет, з боку розробників бюджету стали визначальною рисою бюджетного процесу року. Що і дало підстави на завершальній стадії ставити питання про невідповідність поданого проекту бюджету Конституції України. Цей фактор змушує нас застосувати і третє читання проекту закону про бюджет, що буде, я думаю, зроблено.

Проект бюджету на 1996 рік, поданий урядом, рівень деталізації показників, глибина розшифрування статей доходів та видатків, додатків та розрахунків дали змогу минулого року грунтовно проаналізувати наміри уряду в бюджетній стратегії. Але сказати це стосовно бюджету на нинішній рік неможливо. Зроблено не крок уперед, а кілька кроків назад.

Щодо нової податкової системи. Важко сказати, стара податкова система погана чи добра, бо указами Президента, постановами Кабінету міністрів надано такі великі пільги, що податкова система практично не діє. І найбільші пільги надано імпортерам газу.

І мені здається, треба було б повернутися до тої пропозиції, яку я висловлював під час обговорення питання про наші газові справи. Треба відмовитися від дарованого газу, який дається за його транзит через нашу територію. Доцільно, щоб нам платили за транзит із зменшеними ціни на вході в Україну. Потім, якщо потрібно для держави, для комунальної сфери, купувати частину додатково. Тоді не було б такого бездумного витрачання газу, яке ми спостерігаємо сьогодні: промислове виробництво падає, у комунальній сфері не збільшуються витрати, а імпорт газу, за який потрібно розраховуватися, зріс. Виникає запитання — чому не підписується закон про обмеження підвищення тарифів, які прийняла Верховна Рада України?

За моїм дорученням зроблено розрахунки соціальних витрат у бюджеті 1996 року і в проекті бюджету на 1997 рік у співставних цінах. З'ясувалось, що затрати на соціальне забезпечення населення в бюджеті цього року зменшено на 17 відсотків. На фінансування соціально-культурних установ та заходів — на 40,9 відсотка, на освіту — 47, на охорону здоров'я — 22, на фінансування науки — 42 відсотки.

Порушено всі терміни розгляду бюджету. До того ж це вже четвертий варіант проекту, поданий урядом. І тільки чітка позиція Верховної Ради, яка всупереч тиску з боку виконавчої влади 19 грудня минулого року прийняла бюджет у першому читанні, дозволяє сьогодні продовжити розгляд бюджету тепер уже в постатейному режимі. Хоча це слід було зробити півроку тому, але ми тільки тепер одержали проект Кабінету міністрів.

Жоден із поданих урядом варіантів проекту бюджету не містив визначених Конституцією та законами розрахунків. Натомість всі ці вкрай необхідні для об'єктивного аналізу документи підмінялись загальними розмовами про «пакет економічного зростання», «податкову революцію» та іншими демагогічними гаслами. До того ж, у новій податковій системі не ліквідовано основний недолік старої, коли базою для нарахування податків є заробітна плата. А це спонукає підприємства скорочувати зарплату та робочі місця з усіма негативними соціальними наслідками, які поки що приховані, але вже є в реальному житті. Що й відчувають всі громадяни. Виходячи з цього, у нас дуже мало підстав сподіватися, що головні макроекономічні показники, покладені в основу проекту, будуть досягнуті.

За даними Мінстату, падіння ВВП у січні — травні становить 7,4 відсотка, а в основу бюджету на 1997 рік закладено, що цей ключовий макропоказник буде стабільним і плюсовим. Отже, виникають великі сумніви, що закон про бюджет 1997 року буде виконано. Про це свідчать, зокрема, інформація Рахункової палати щодо виконання закону про порядок фінансування, витрати бюджету на нинішній рік.

Необхідність прийняття Державного бюджету пов'язують з отриманням іноземних кредитів. Але ж ці кредити надаються на принизливих для України умовах і витрачаються на оплату попередніх боргів та нарахованих процентів. У такій системі ми перебуваємо.

І останнє. Ми прийняли в другому читанні бюджетну резолюцію на 1998 рік. Зараз вона готується до третього читання із урахуванням пропозицій народних депутатів. Навряд чи прийняття Державного бюджету 1998 року буде спокійнішим і простішим. Проте нинішня соціально-економічна ситуація зобов'язує нас думати не тільки про рік наступний — він уже не за горами, — а й про рік 1999-й. Особливо враховуючи те, що парламенту наступного скликання буде важко швидко опанувати ці процеси й прийняти резолюцію на 1999 рік.

У суспільно-політичному та історичному вимірах два наступних роки є неподільними. Це будуть роки непростої політичної ситуації в Україні, визначеної місцевими, парламентськими та президентськими виборами. Підсумовуючи сказане, пропоную депутатам Верховної Ради подумати про доцільність таких кроків.

Перше. Прийняти Основні напрями бюджетної політики України, тобто бюджетну резолюцію не тільки на 1998-й, а на два роки. Тим більше, що ідеологія їх повинна бути стабільною.

І друге. Запропонувати уряду на основі бюджетної резолюції підготувати і в термін, визначений Конституцією, подати до Верховної Ради проект Державного бюджету на 1998 рік та основні показники доходів та видатків Державного бюджету на 1999 рік. З цього приводу треба порадитись і прийняти відповідне рішення, що ми й робитимемо під час розгляду проекту бюджету постатейно. Я просив би підтримати ідею, яку пропонувала й нарада за участю голів комітетів та керівників фракцій і груп. Вона також звучала у виступах народних депутатів. Ми повинні доручити Тимчасовій спеціальній комісії, яка працювала над податковими законами, разом з Комітетом з питань бюджету, підготувати ті статті проекту бюджету, які вимагають узгодження й підтримки фракцій та комітетів. Таким способом ми могли б швидше наблизити ці параметри і прийняти бюджет наступного тижня.

Хочу сказати, ми живемо в такій політичній ситуації, коли сьогодні за інерцією продовжується нав'язана тема, що Верховна Рада не здатна прийняти бюджет. Якщо його приймемо завтра, розпочнеться агітація: ось бачите, погано живеться людям, бо Верховна Рада прийняла поганий бюджет.

Про це, до речі, говорили депутати. Але наш висновок має бути такий: треба приймати бюджет. Адже якщо ми не зафіксуємо в ньому параметри, особливо в соціальній сфері, то діятиме знову той самий «ручний режим» управління, про який переконливо розповідав голова Рахункової палати.

У номер

Сесію завершено

(Початок на 1-й стор.).

На сесії ПАЧЕС, зокрема, розглядалися проблеми біженців у регіоні, а також можливість створення зони вільної торгівлі у межах причорноморських держав.

Як зазначив Олександр Ткаченко, учасники організації Чорноморського економічного співробітництва прийняли до свого кола одинадцяту державу — Болгарію.

На весняній сесії ішлося також про реформування бюджету організації. Як зауважили члени української делегації, є реальна можливість зменшити суму внесків України.

На засіданні ПАЧЕС були присутні не лише парламентарії одинадцяти держав—учасниць організації, а й представники Ради Європи, ООН та Ізраїлю. До речі, ізраїльська делегація високо оцінила роботу українських депутатів в Афінах.

Наступна сесія ПАЧЕС відбудеться восени. На ній виступатиме доповідач від України, який порушить питання про молодіжне співробітництво країн причорноморського регіону.

Президент просить не відлякувати інвесторів

Президент України запропонував Верховній Раді повторно розглянути законопроект «Про внесення змін до статті 22-ї Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств». Леонід Кучма на початку червня вніс цей законопроект на розгляд парламенту як невідкладний. Він передбачає відновлення скасованого Верховною Радою пільгового режиму оподаткування прибутку підприємств виробничої сфери, що мають іноземні інвестиції. Однак парламент відхилив поданий Президентом проект Закону.

Водночас, як наголошується в листі глави держави до Верховної Ради, 1 липня набирає чинності редакція Закону «Про оподаткування прибутку підприємств», що скасовує зазначені пільги. У цьому зв'язку Леонід Кучма звертається з проханням до депутатів повторно розглянути запропонований ним законопроект у максимально короткий термін.

У зверненні до Верховної Ради глава держави ще раз підкреслює важливість збереження стабільного режиму регулювання інвестиційної діяльності для залучення інвестицій в Україну та підтримки розвитку промислового виробництва. При цьому Президент звертає увагу депутатів на те, що межі застосування пільгового оподаткування значно звужені і стосуються лише виробничих підприємств, зареєстрованих до 1 січня 1995-го року.

На Прем'єра чекає операція

Проведення операції Прем'єр-міністрові України Павлові Лазаренку у зв'язку з хронічним тромбофлебітом і варикозним розширенням вен заплановане до кінця тижня, повідомив агентству «Інтерфакс-Україна» головний лікар Республіканської клінічної лікарні (Київ) Володимир Свиридов.

При цьому він зазначив, що це рішення — не остаточне.

Зокрема, уточнюється попередній діагноз хворого, визначається, «як найточніше провести операцію, її обсяг», додав він.

Як повідомив перший помічник Прем'єра Ігор Грицяк, стан здоров'я П. Лазаренка залишається, як і раніше, тяжким.

«ТИЖДЕНЬ» — ВЕТЕРАНАМ ВІЙНИ

Нині всі потерпають від фінансової скрути. Не став винятком і Херсонський обласний госпіталь інвалідів Великої Вітчизняної війни. 200 інвалідів, учасників війни перебувають тут на лікуванні.

— З організацією харчування ще якось справляємося, —розповів начальник шпиталю В. Козлов — А хотілося б створити для ветеранів домашній затишок. І хоча середній вік наших пацієнтів 74 — 76 років, вони цікавляться політичними подіями, економічним життям країни, активно обговорюють новини, постанови уряду, питання, які розглядають в парламенті.

Забезпечити пресою шпиталь за таких нестатків досить складно. Тому корпункт газети в області за допомогою спонсора — Скадовського морського порту (начальник Іван Бокша) — передплатив 100 примірників газети «Голос України — Тиждень» обласному госпіталю. Це повідомлення сприйняли там з радістю.

Іван КАЛИНИЧЕНКО.

Херсонська область.

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ: СЬОМА СЕСІЯ
ХРОНІКА ЗАКОНОТВОРЕННЯ

Зважаючи на значні обсяги законотворчої роботи, зокрема і роботи над бюджетом, у ході наради позаминулої п`ятниці керівники комітетів Верховної Ради України і фракцій висловилися за те, щоб наступний тиждень працювати в сесійному режимі.

17 червня першим був розглянутий проект постанови Верховної Ради про основні напрями бюджетної політики на 1998 рік (Бюджетна резолюція). Постанову прийнято у другому читанні.

Принципова дискусія розгорнулася навколо пропозицій Президента України до Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про індексацію грошових доходів населення». Але необхідних для подолання вето Президента голосів не набралося.

Верховна Рада розглянула проект закону про амністію у зв`язку з першою річницею Конституції України і прийняла його в першому читанні.

Широкий діапазон поглядів викликав проект закону про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування України засобами масової інформації. І все ж 250 народних депутатів проголосували за прийняття його в першому читанні. Майже стільки голосів «за» отримав і проект закону про ратифікацію Угоди про заснування Чорноморського банку торгівлі та розвитку. У другому читанні прийнято проект закону України про амортизацію.

Сесія підтримала поданий на друге читання законопроект про внесення змін і доповнень до закону «Про відповідальність підприємств, їх об`єднань, установ та організацій за правопорушення у сфері містобудування» (стосовно формування бюджету). Подібні доповнення внесено і до Митного кодексу України — про позбавлення представників відповідних структур пільг на проїзд транспортом.

Розійшовся зал у поглядах на проект постанови Верховної Ради про заснування Національної парламентської групи України з метою вступу до Міжпарламентського союзу. Постанову не прийнято.

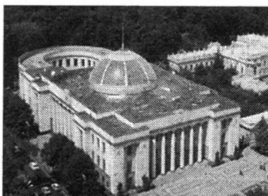
Проект закону України про видобування і переробку уранових руд відправлено на доопрацювання, з тим щоб потім внести його на повторне перше читання.

У другому читанні прийнято закон про благодійництво та благодійні організації.

Сесія прийняла рішення щодо ряду питань адміністративно-територіального устрою.

***

Першочергово Верховна Рада розглянула щойно одержаний від Президента України лист, з яким Президент повернув Закон України про місцеві державні адміністрації як такий, що прийнятий, нібито, з порушенням процедури розгляду. Верховна Рада включила це питання в порядок денний і після короткої дискусії підтвердила своє попереднє рішення — за закон проголосували 302 народних депутати. Закон прийнято остаточно.



Проект закону про вибори народних депутатів України (нова редакція) у ході повторного другого читання не набрав необхідної кількості голосів і під час постатейного голосування був заблокований. Верховна Рада дала доручення Тимчасовій спеціальній комісії підготувати і подати на розгляд іншу редакцію закону.

Три законопроекти про Фонд для здійснення заходів щодо ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи та соціального захисту населення розглянула сесія, але жоден з них не набрав необхідної кількості голосів.

Розглянуто проект закону про збір до Державного фонду сприяння зайнятості населення та державне обов`язкове соціальне страхування громадян у разі безробіття. Найбільше голосів набрав проект, про який доповідав народний депутат Іван Чиж, у підсумку він і був прийнятий у першому читанні — 240 голосів «за».

Верховна Рада відхилила проект закону про внесення змін до частини першої статті 256 Кодексу законів про працю України, поданий Кабінетом міністрів, як такий, що не відповідає Конституції України. Не підтриманий і проект закону про обов`язкове державне пенсійне страхування та обов`язкове соціальне страхування, поданий Кабінетом міністрів. У першому читанні прийнято відповідний законопроект, підготовлений народними депутатами Комітету з питань фінансів і банківської діяльності.

Сесія розглянула проект закону про державний фонд розвитку промисловості. І цей законопроект відхилено як такий, що вводить додатковий новий податок і негативно позначиться на виробництві.

Прийнято пакет законів про зміни і доповнення до ряду чинних законів стосовно формування бюджету — позбавлення транспортних пільг деяких категорій працівників.

Сесія обговорила питання про обрання суддів.

***

Перед початком пленарного засідання 19 червня вранці відбулося голосування щодо обрання суддів. За підсумками таємного голосування суддею Конституційного суду України обрано Євграфова Павла Борисовича.

Верховна Рада повернулася до проекту закону про оподаткування грошових коштів, матеріальних цінностей і нематеріальних активів, що надходять для підготовки та проведення в Києві щорічних зборів Європейського банку реконструкції та розвитку і загалом прийняла відповідну постанову, підготовлену народними депутатами Валерієм Черепом та Віктором Сусловим.

У першому читанні сесія без статті 4 прийняла проект закону «Про формування Фонду для здійснення заходів щодо ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи та соціального захисту населення».

У другому читанні і загалом прийнято Закон про внесення змін і доповнень до Кодексу законів про працю України (щодо формування бюджету). Суть доповнень до статті 25 — не вимагати під час прийому на роботу довідку про прописку.

Сесія прийняла постанови Верховної Ради щодо звітів про роботу Національного банку, баланс його діяльності та зведений баланс банківської системи і розподіл прибутку Національного банку за 1995 і 1996 роки. Звіти прийнято, а на пропозицію народного депутата Олександра Кожушка Верховна Рада дала доручення уряду й Національному банку підготувати проект закону про Державний бюджетний банк.

У першому читанні прийнято закон про збір на обов`язкове соціальне страхування в разі безробіття.

У режимі постатейного голосування Верховна Рада провела друге читання проекту закону про оренду землі і прийняла його. Наступного тижня доопрацьований згідно із підсумками обговорення законопроект мають подати на третє читання.

Вечірнє засідання Верховної Ради розпочалося слуханням довгоочікуваного питання — проекту закону України про Державний бюджет України на 1997 рік, поданого на друге читання.

***

Сесія повернулася до розглянутого напередодні законопроекту про формування Фонду для здійснення заходів щодо ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи та соціального захисту населення і в підсумку голосування в цілому прийняла доопрацьований закон, за яким до фонду будуть надходити відрахування на рівні 10 процентів, а бюджетні організації таким податком не обкладатимуться.

Верховна Рада продовжила загальне обговорення проекту закону про Державний бюджет України на 1997 рік та інформації Кабінету міністрів про підсумки виконання Державного бюджету 1996 року, про використання бюджетних коштів, які надійшли в 1997 році, а також про виплату заробітної плати в бюджетних галузях. Підсумок дискусії підбив Голова Верховної Ради Олександр Мороз, який виклав і ряд думок щодо бюджетного процесу взагалі і політичних спекуляцій навколо нього зокрема.

Верховна Рада внесла зміни і доповнення до Закону про державне регулювання виробництва і торгівлі спиртом етиловим, коньячним і плодовим, алкогольними напоями і тютюновими виробами, які впорядковують питання виробництва і збуту продукції, та зміни до статті 200 Кодексу України про адміністративні правопорушення стосовно формування бюджету. Праценаймачеві дозволено приймати на роботу громадян України, в паспорті яких немає прописки.

Прес-служба Верховної Ради України.

Офіційно

Нарада в Голови Верховної Ради України

На початку наради з головами комітетів та керівниками депутатських фракцій і груп О. Мороз проінформував про роботу Верховної Ради у червні. Місяць був продуктивним. Розглянуто 90 питань, прийнято 28 законів. 15 законопроектів ухвалено в першому або другому читанні. Розпочато розгляд проекту держбюджету на цей рік у другому читанні.

Далі учасники наради обговорювали процедуру розгляду бюджету—97. У вівторок передбачається постатейне прийняття, затим узгодження статей, які не відповідають Конституції і чинному законодавству, з тим щоб цього тижня закон ухвалити остаточно. У багатьох виступах ішлося про те, щоб максимально збільшити видатки на освіту, медицину, загалом на соціальну сферу. Лунала аргументована критика проекту, адже порівняно з бюджетом минулого року на ці та інші галузі кошти значно скорочено.

На нараді обговорено розклад засідань Верховної Ради 24—27 червня та 1—4 липня. Дискусію викликали, зокрема, законопроект про статус столиці України міста Києва та пропозиції Президента до закону «Про Кабінет міністрів України».

Ішлося також про пропозицію Голови Верховної Ради України розглядати бюджетну резолюцію на два роки —1998—1999-й. Було порушено питання про дообрання члена Конституційного суду, про проведення в п'ятницю, 27 червня, урочистого засідання з нагоди першої річниці Конституції України та ін.

Прес-служба Верховної Ради України.

* * *

Зменшити соціальну напруженість у бюджетній сфері й водночас вкластися у межі кошторисного дефіциту обсягом 5,6 відсотка від ВВП. Про це йшлося на нараді голів комітетів, груп і фракцій, яку провів у понеділок Голова Верховної Ради України Олександр Мороз. Депутати, обговорюючи процедуру постатейного ухвалення основного фінансового документа держави, пропонували різні підходи у визначенні пріоритетів державного фінансування медицини й освіти — від емісії до жорсткого скорочення витратної частини бюджету. Називалися й різні джерела: скорочення управлінського апарату, зокрема урядового, приватизація державного майна, залучення приховуваних у тіньовій економіці капіталів. Та всі вони, разом узяті, все ж таки не дозволяють ухвалити реальний бюджет. Принаймні лунали думки про те, що коли сповна покрити витрати на утримання виконавчої влади, то для медицини не залишиться зовсім нічого. А голова Комітету з питань фінансів і банківської діяльності Віктор Суслов переконаний, що для цілковитого розв'язання проблем з виплатою пенсій або фінансування освіти потрібно виробити єдину політику в економічних комітетах Верховної Ради і настійливо провести її в бюджеті.

Голова Комітету з питань бюджету Микола Азаров повідомив, що обчислювали всі можливі прогнозні варіанти щодо джерел надходжень до бюджету, і висновок один: видатки слід скоротити на 3,5 мільярда гривень.

Отож і думка, що її висловили у багатьох виступах депутати, була спільною: нинішній бюджет кризовий, і, врешті, він не здатний радикально змінити ситуацію в економіці на ліпше. Без зовнішніх запозичень нам не обійтися, причому вже нині для обслуговування боргів спрямовуються кошти з держбюджету... Така тенденція ставить під загрозу суверенітет і незалежність держави. І не в ухваленні чи неухваленні бюджету головна проблема для країни. Бюджет буде ухвалено. Принаймні намічено прийняти його наступного четверга. А от як подолати кризу влади?

Введення закону про ПДВ може бути відкладено

(Початок на 1-й стор.).

Зрозуміло, що бюджет від цього не виграє. Тому Спілка орендарів та підприємців пропонує запровадити по всій Україні одну універсальну ліцензію на торгову діяльність, залишивши окреме ліцензування лише для таких товарів, як зброя, алкоголь тощо.

Також під час дискусії було порушено питання оподаткування, в тому числі й податком на додану вартість. На що голова Комітету з питань фінансів та банківської діяльності Віктор Суслов заявив, що на розгляд Верховної Ради може бути поставлено питання про перенесення терміну введення в дію Закону «Про податок на додану вартість» з 1 липня нинішнього року на 1 січня наступного з тим, щоб краще до цього підготуватися. Адже вже сьогодні в законі проявилося дуже багато вузьких місць — наприклад, тільки за заборгованостями підприємцям треба буде сплатити 3,5 мільярда гривень.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про підтвердження Гарантії, наданої Україною на користь Корпорації розвитку експорту Канади

Верховна Рада України **постановляє:**

Підтвердити Гарантію, надану Україною на користь Корпорації розвитку експорту Канади відповідно до Угоди між Державним експортно-імпортним банком України та Корпорацією розвитку експорту Канади, укладеної 25 липня 1995 року, щодо кредиту Канади в розмірі 20 мільйонів канадських доларів.

Голова Верховної Ради України О.МОРОЗ.

м. Київ, 11 червня 1997 року.
№ 330/97-ВР

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди про заснування Чорноморського банку торгівлі та розвитку

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду про заснування Чорноморського банку торгівлі та розвитку, підписану від імені України 30 червня 1994 року в м. Тбілісі, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України О.МОРОЗ.

м. Київ, 17 червня 1997 року.
№ 348/97-ВР

Думки з приводу

Кого і як будемо обирати?

Як відомо, законопроект про вибори, який з такими труднощами «стартував» у парламенті, до «фінішу» так і не дійшов. 18 червня більшістю голосів його знято «з дистанції»: Тимчасовій спеціальній комісії під головуванням Валерія Мішури доручено підготувати нову редакцію закону. Зрозуміло, таким рішенням залишилися незадоволені не тільки автори «страдницького» документа, а й усі прихильники пропорційної та змішаної виборчої системи. Представники партій, що завоювали міцні позиції в суспільстві, звинувачуючи опонентів у «свідомому провалені законопроекту», наводять численні докази на користь партійного принципу майбутніх виборів. З цим, закономірно, не погоджуються мажоритаристи: на їхню думку, мажоритарний принцип на даному етапі повніше відбиває інтереси суспільства. Ми звернулися до представників різних депутатських груп і фракцій з проханням прокоментувати ситуацію, що склалася довкола законопроекту про вибори, мотивуючи при цьому свої позиції, які позначилися загалом на результатах голосування 18 червня.

Валерій МІШУРА, голова Тимчасової спеціальної комісії з доопрацювання закону про вибори народних депутатів України, комуністична фракція:



—Проект передбачав змішану систему виборів: половину депутатів обирати по одномандатних округах, половину — за партійними списками. Ця концепція і стала провідною під час розробки нового виборчого закону. При цьому з решти семи проектів комісія взяла усе найбільш доцільне, нове, консолідуюче.

Що, зрештою, вийшло? На думку фахівців, яким комісія подавала проект закону на юридичну експертизу, вироблено правово грамотний, добротний законодавчий акт. Підтвердженням цього є те, що під час розгляду його на сесії (5 березня ц. р.) закон прийняли в першому читанні (232 голоси «за»). Такий рейтинг свідчить, зокрема, і про високу узгодженість основних позицій різних політичних сил, представлених у комісії.

Тоді чому ж закон не прийнято під час обговорення на сесії 18 червня? Вісім разів його ставили на голосування. І щораз на табло системи «Рада» висвічувалися слова: «не прийнято». В чому причина?

Їх кілька. По-перше, не всі члени Тимчасової комісії адекватно відбивали позиції фракцій, які їх делегували до комісії.

По-друге, в суспільстві є сили, яких не задовольняє утвердження справжньої демократії. А розроблений нами виборчий закон саме і мав забезпечити рішучий крок до реальної демократії, яка, відомо, починається з політичної відповідальності, з безумовного дотримання законів. Сьогоднішній правовий нігілізм, нехтування законності — те живильне середовище, яке цілком задовольняє бюрократичну криміналізовану верхівку владних структур. От саме їхнє лобі в парламенті і гальмує прийняття нового виборчого закону.

Натомість з'явилося кілька начебто альтернативних ідей, за якими видно «вуха» певних політичних, а також кланово-мафіозних сил. Для них більш зручною є мажоритарна система, за якої депутата можна або призначати, або проводити шляхом підкупу виборців. У крайньому разі оті сили задовольняє нинішній склад парламенту, бо до частини його депутатів уже «дібрано ключики» впливу, і вони виконують те, що їм скажуть. Звідси намагання довести під різними приводами недоцільність нових парламентських виборів.

Ще одна ідея — провести вибори-98 за старим законом, зробивши в ньому лише деяке косметичнеoдлаштування. Але ж він входить у колізії з новою Конституцією. Отже, доведеться вносити значні зміни. За цим стоїть реальна небезпека, що нові вибори не відбудуться. А це також декотрим було б вигідно.

Новий закон сьогодні є найбільш прийнятним для нашого суспільства. Бо веде до встановлення політичної відповідальності за стан справ у державі. А нині біда полягає в тому, що ніхто ні за що не відповідає: ні Президент, ні уряд, ні парламент. А коли до парламенту прийде якась конструктивна більшість, вона зможе впливати на урядову політику. Адже прем'єрові треба буде формувати уряд, програма дій якого відповідатиме програмі певної політичної партії або блоку, що перемогли на виборах.

Вирішення долі нового виборчого закону перенесено на наступну сесію. Прийняття його означатиме крок уперед до утвердження реальної демократії. А консервування старого може обернутися для України великою бідою. Вибір — за нами. Як і відповідальність за можливі наслідки.

В'ячеслав ЧОРНОВІЛ, голова фракції Народного руху:



— Уся наша фракція, в тому числі і я, голосували за проект закону про вибори народних депутатів на змішаній основі.

Усі, мабуть, пам'ятають, що Рух добивався виборів навіть не на змішаній, а на пропорційній основі ще з 1992 — 1993 років.

В Україні поки що не структуроване суспільство. Закон про вибори, який прийнято у 1993 році, можливо, один з найгірших законів, що діють у посткомуністичному світі. Щось подібне є лише в Білорусі. Цей закон не дає державі нормально розвиватися.

Наступна проблема — неструктурованість уряду. Якби якісь політичні сили становили більшість, то на подання Президента на посаду Прем'єр-міністра пройшов би представник цих політичних сил. І, отже, було б сформовано уряд — інакше він не мав би перспективи.

Сьогодні в нас безпартійний Президент, безпартійні більшість міністрів, навіть, незважаючи на постійне перебування, безпартійні більшість депутатів парламенту. Отже, це — абсолютно аномальне явище, яке не має аналогій у світі.

На жаль, я сказав би, шкурні інтереси частини депутатів взяли гору над здоровою логікою і над турботами про долю України.

Але найбільше нас стурбувало те, що проти структурування суспільства голосували представники депутатських груп, які вважаються близькими до Президента і Прем'єр-міністра. З депутатської групи «Конституційний центр», яка має репутацію пропрезидентської, з 56 депутатів 40 не голосували за виборчий закон. У пропрем'єрівській групі «Єдність» із 31 депутата 21 також не голосував за вибори на новій основі.

Отже, напрошується висновок, що це — позиція Президента і прем'єра: вони хочуть увічнити безсистемне суспільство? Невже вони думають, що в каламутній водиці легше рибку ловити? Я так не думаю. Президент повинен бути зацікавлений у стабільності і чітко працюючому парламенті, інакше у нього не буде перспектив.

Я хотів би звернути увагу на один дуже цікавий момент. Проти змішаної системи проголосували ті, хто голосував за Конституційний договір. А в договорі чітко чорним по білому записано, що має бути змішана виборча система. Що, ситуація змінилася, як намагався пояснити один з депутатів? Яка була два роки тому, така й залишилася. Навпаки — погіршала через неструктурованість парламенту. Просто більшість з них було куплено: дехто мав просування по службі і тому подібне. От вони тепер і показали справжнє обличчя.

Мене здивувало, що цього разу не голосували за змішану систему навіть представники невеликих партій, які підтримували її раніше. Наприклад, Конгрес українських націоналістів, Українська республіканська та Республіканська християнська партії. То навіщо тоді їхні партії? Вони ж перспективи не матимуть.

Отже, виборцям варто було б звернути увагу на позицію і поведінку обох груп депутатів.

Геннадій САМОФАЛОВ, керівник Міжрегіональної депутатської групи:



— Позиція нашої групи чітка: по-перше, ми готові були розглядати законопроект про вибори, брати участь у його прийнятті, але тільки після схвалення бюджету-97. Вважаємо святотатством пропозиції, що лунали напередодні 18-го: приймати ці обидва закони в пакеті.

По-друге, щодо найпринциповішого моменту — майбутньої виборчої системи: у нас є представники п'яти партій у групі, однак лише три чоловіка нині підтримують змішану системи, решта — мажоритаристи. Особисто я раніше також голосував за змішану, але змушений був змінити своє ставлення до неї. Як і більшість моїх колег, до речі. Ми розуміємо, що треба створити всі умови для структуризації парламенту, чіткої розстановки сил, без чого, начебто, неможливий поступ. Але, аналізуючи останні події, заглиблюючись у стан речей, я переконався, що сьогодні немає партії, яка справді б взяла на себе всю відповідальність і, що ще головніше, змогла б змінити ситуацію на краще. То про які партійні вибори можна говорити? Вважаю, що нині кожний депутат повинен поза всякими списками довести через вибори свою потрібність у цьому залі. Мене мало хвилюють «деталі» — один тур чи два, інші цифри, закладені у майбутньому законі: гадаю, якщо люди довіряють якомусь кандидату, він прийде до парламенту через будь-який «поріг».

Три роки показали: крім багатообіцяльних гасел, мало що змінюється в законодавчому плані. «Проходять» «замовні» закони, які обслуговують лобістські інтереси. До речі, за них активно голосують представники різних фракцій. Очевидно, партійний принцип — не панацея... Ми не боїмося і фінансової «міни», якою погрожують прихильники партійних виборів: по-перше, «грошові мішки» почнуть активно «витрушуватися» за будь-якої системи. По-друге, що обнадійливо, сьогодні дуже змінився менталітет виборця, його важко одурити чи засліпити блиском «зелених». Через це вже проходили.

Віктор МЕРКУШОВ, керівник депутатської групи «Єдність»:



— У поглядах на виборчу систему більшість членів «Єдності» також пройшла через певну еволюцію. Хоча в нас є представники кількох партій, ми переважно голосували за мажоритарну систему. З нею 18 червня не погодилися, щоправда, сім чоловік: безперечно, в них спрацював «командний інстинкт»: гуртом легше не тільки батька бити, а й одержати депутатський мандат. Ось тільки питання, для чого: інтерєсів партії чи всього суспільства?

Ми чудово розуміємо переваги політично структурованого суспільства: звичайно, пропорційна чи навіть змішана системи, за ідеєю, повинні сприяти цьому процесові. Але... Зізнаймося чесно, поданий законопроект не адекватний розвиткові українського суспільства, політичній системі, стану демократії. Розгляньмо цей документ з такої точки зору: кому це потрібно? Нам кажуть, суспільству й Україні. Переконаний, що змішана система, а тим паче пропорційна, — це передчасний крок. До структуризації суспільства треба йти природним шляхом, а не через штучне підштовхування. Залишаючи мажоритарну систему як основний принцип, наша група і я особисто не виключаємо, що висування кандидатів повинно йти від партії чи, можливо, якихось громадських організацій. Це й буде нормальним кроком до демократизації суспільства.

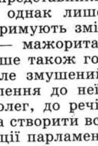
Візьмімо приклади розвинених країн — Франції, Великобританії, США: вони чудово існують і за мажоритарної системи. До речі, я розмовляв з іншими зарубіжними парламентаріями, і вони не приховували, що більшість з них готова відмовитися від партійної системи. Чому ж нам не висувати конкретно якогось кандидата і, виходячи з його програми, у такий спосіб голосувати за комуністів, соціалістів, республіканців, рухівців?

І ще один момент, чому цей закон не треба було приймати. Якби в нас сьогодні були партії, що йдуть паралельним курсом: з однаковою орієнтацією на демократичне майбутнє, але різницею в «нюансах» — наприклад, у підходах до реалізації демократичних засад, до здійснення економічної реформи чи податкової політики. Однак нині, на жаль, у нас найбільший вплив мають партії, які альтернативні за своєю суттю, цілком протилежні у поглядах. Україна і так перебуває у суперкризі, а якщо ще дати змогу партіям йти до влади через пропорційну систему, це призведе до ще більшого хаосу: перемогу здобуде одна з альтернативних партій. Це все одно, що переповненим водою човном, який і так ледь-ледь рухається, доручити веслувати двом протилежним силам. Що з цього вийде? Та піде на дно!

Я в жодному разі не боюся приходу до влади комуністів чи соціалістів, але уявіть собі: сьогодні вони перемогли і знову стали «керманичами». До того ж з програмою, яка передбачає націоналізацію та інші засади «світлого завтра»... А потім, скажімо, до влади знов повернуться люди з демократичною спрямованістю. Згадайте човен, і вам буде зрозуміло, що станеться з нашим суспільством.

Тому, на мій погляд, сьогодні найраціональніша, найприйнятніша — мажоритарна система. Так, потрібно знизити поріг, прибрати всі перешкоди, які роблять вибори нескінченними: тут дискутуймо, будь ласка. А щодо основного принципу — зась.

Нам кажуть, що за мажоритарною системою легше купити місце в парламенті. Така небезпека є за будь-якої системи. Але вартість виборів за мажоритарною системою все-таки менша. Партіям доведеться викладати набагато більше грошей, а це, врешті-решт, обійдеться тому ж таки виборцеві значно дорожче. Пригадаймо приклад Росії, де з комуністами пройшли сильні підприємці, які не мають нічого спільного з поглядами лівих. Партії просто продають і продаватимуть ці місця. Якщо я, наприклад, маю кількасот тисяч доларів (а вже навіть визначено ціну за партійними списками), мені нічого не варто приєднатися до будь-якої сили. Отже, повторюю, фінансовий фактор спрацьовує за будь-якої системи, але за пропорційною він потужніший.



Підготували Людмила КОХАНЕЦЬ, Іван ДМИТРЕНКО, Володимир КОРОЛЮК.

Верховна Рада України 7 сесія

РЕЗУЛЬТАТИ ПОІМЕННОГО ГОЛОСУВАННЯ

питання № 29

Голосування проведено 18/06/97 11 годин 41 хвилина

Про проект Постанови Верховної Ради України про деякі положення проекту Закону України «Про вибори народних депутатів України»

В голосуванні взяло участь 315

ЗА – 211 ПРОТИ – 47 УТРИМАЛОСЬ – 12 НЕ ГОЛОСУВАЛО – 45

Рішення НЕ ПРИЙНЯТЕ

Не входить до складу фракцій і груп

ЗА — 16 ПРОТИ — 7 УТРИМАЛОСЬ — 4 НЕ ГОЛОСУВАЛО — 1

Бобриньов О. В.	43	ЗА
Буздуган Ю. О.	438	ЗА
Вітович О. В.	275	ЗА
Вітренко Н. М.	346	ПРОТИ
Гурвіц Е. Й.	294	ЗА
Дем'ян Г. В.	281	УТРИМ.
Ілясевич Я. М.	282	ЗА
Кондратюк А. О.	55	ЗА
Круцик Р. М.	202	....
Лук'яненко Л. Г.	68	ЗА
Марченко В. Р.	348	ПРОТИ
Матковський О. Б.	339	ЗА
Мороз О. О.	223	ЗА
Мусіяка В. Л.	378	....
Недвига Г. М.	57	ЗА
Нідзієв О. І.	214	....
Носов В. В.	319	УТРИМ.
Омельчук Р. Ю.	334	УТРИМ.
Парасунько М. В.	51	НЕ ГОЛ.
Пронюк Є. В.	205	УТРИМ.
Ратушний М. Я.	361	....
Семенюк В. П.	159	ЗА
Симоненко І. П.	440	ПРОТИ
Смірнов Є. Л.	61	ПРОТИ
Степенко В. І.	331	ПРОТИ
Стецько Я. Й.	201	....
Стешенко О. М.	256	ПРОТИ
Тима Ю. К.	365	ЗА
Тимошенко Ю. В.	229	ЗА
Ткаченко О. М.	430	....
Хмара С. І.	261	ПРОТИ
Хомич М. В.	338	ЗА
Шандрюк О. І.	266	ЗА
Шеховцов О. Д.	128	....
Ярошинський Б. Х.	337	ЗА

Комуністи України за соціальну справедливість і народовладдя

ЗА — 68 ПРОТИ — 2 УТРИМАЛОСЬ — 0 НЕ ГОЛОСУВАЛО — 4

Аксененко С. І.	254	ЗА
Анненков Є. І.	245	ЗА
Бельський В. І.	189	ЗА
Биченко М. І.	382	ЗА
Боженко О. В.	285	ЗА
Верхогляд В. К.	409	ЗА
Вишнєвецький Г. В.	120	ЗА
Гармаш Л. І.	375	ЗА
Гмиря С. П.	240	ЗА
Долженко Г. П.	450	НЕ ГОЛ.
Дондик М. І.	149	ЗА
Донченко Ю. Г.	259	ЗА
Дорошевський М. В.	34	....
Єськов В. А.	241	ЗА
Зачосов В. О.	46	ЗА
Звонарж А. Ю.	310	ЗА
Іванов В. Г.	148	ЗА
Іванов В. О.	393	ЗА
Ілюшин В. О.	237	ЗА
Кожевников Б. М.	113	ЗА
Кожушко О. М.	145	ЗА
Коропенко А. А.	85	ЗА
Кочерга В. Г.	122	ЗА
Кочерга В. С.	247	ЗА
Красняков Є. В.	118	ЗА
Кризський Ю. О.	246	ЗА
Кузнєцов П. С.	127	ЗА
Куз`єв В. А.	287	ЗА
Кузьменко С. Л.	179	ЗА
Лантух В. І.	56	ПРОТИ
Левченко А. І.	243	ЗА
Майборода С. Ф.	284	ЗА
Малєвський О. Т.	404	ЗА
Мармазов Є. В.	234	ЗА
Масенко О. М.	330	ЗА
Мірошниченко Ю. О.	26	....
Мішура В. Д.	225	ЗА
Моісеєнко В. М.	131	ЗА
Найда Г. І.	396	ЗА
Немировський В. Л.	309	ЗА
Олійник Б. І.	190	ЗА
Охрименко К. О.	123	ЗА
Павленко Е. І.	27	ЗА
Панасовський О. Г.	147	ЗА
Парубок О. Н.	424	ЗА
Пасечна Л. Я.	126	ЗА
Пейгалайнен А. В.	143	ЗА
Петренко Д. Д.	255	ЗА
Пилипенко М. В.	29	ЗА
Понеділко В. І.	182	ЗА
Пустовойтовський В. С.	384	ЗА
Радько В. І.	351	....
Райковський Б. С.	385	НЕ ГОЛ.
Роєнко В. Г.	423	ЗА
Самойлик К. С.	403	ЗА
Сизенко Ю. П.	177	ЗА
Симоненко П. М.	150	ЗА
Сікалов В. І.	119	ЗА
Снігач А. П.	399	ЗА
Сокерчак В. М.	314	ЗА
Степанов П. С.	236	ЗА
Таран М. В.	180	ЗА
Терещук В. В.	138	ЗА
Тодоров Є. С.	185	....
Уланов В. М.	258	ЗА
Хмельовий А. П.	140	ЗА
Хунов А. І.	130	ЗА
Целих Ю. Г.	233	ЗА
Цибенко П. С.	249	ЗА
Черенков О. П.	253	ЗА
Чивюк М. В.	292	НЕ ГОЛ.
Чумак М. В.	443	НЕ ГОЛ.
Чумаченко М. І.	441	ПРОТИ
Шестаков В. П.	137	ЗА
Штепа Н. П.	42	ЗА
Юрковський А. В.	45	ЗА
Яковенко О. М.	124	ЗА
Яценко В. М.	157	ЗА

Рух за народ, за Україну

ЗА — 18 ПРОТИ — 1 УТРИМАЛОСЬ — 0 НЕ ГОЛОСУВАЛО — 1

Альошин В. Б.	224	ЗА
Глухівський Л. Й.	277	ЗА
Горбаль М. А.	359	....
Горбатюк М. П.	16	ЗА
Горохівський Л. Т.	358	....
Григорович Л. С.	204	....
Жовтяк Є. Д.	219	....
Заєць І. О.	18	ЗА
Зарудний А. А.	362	ЗА
Кендзьор Я. М.	280	ЗА
Кожин Б. Б.	203	ЗА
Косів М. В.	279	ЗА
Кулініч В. В.	222	ПРОТИ
Лавринович О. В.	274	ЗА
Лупаков Є. О.	433	....
Манчуленко Г. М.	435	ЗА
Мовчан П. М.	198	ЗА
Танюк Л. С.	267	ЗА
Таран (Терен) В. В.	321	НЕ ГОЛ.
Федорин Я. В.	4	ЗА
Червоній В. М.	335	ЗА
Чобіт Д. В.	271	ЗА
Чорновіл В. М.	357	ЗА
Шевченко В. Ф.	213	ЗА
Шевченко В. І.	340	....
Яблонський В. А.	407	ЗА

Група «Конституційний центр»

ЗА — 15 ПРОТИ — 10 УТРИМАЛОСЬ — 4 НЕ ГОЛОСУВАЛО — 9

Бакай І. М.	208	ПРОТИ
Бандурка О. М.	390	ЗА
Безсмертний Р. П.	220	НЕ ГОЛ.
Бондаренко В. С.	252	ПРОТИ
Борзих О. І.	238	ПРОТИ
Буткевич В. Г.	59	ПРОТИ
Волковецький С. В.	199	ЗА
Голубченко А. К.	188	ЗА
Горбатов В. М.	37	....
Горинь Б. М.	356	....
Дьомін О. О.	371	....
Євдокимов В. О.	301	НЕ ГОЛ.
Євтухов В. І.	448	....
Ємець О. І.	260	ЗА
Жулинський М. Г.	64	ЗА
Засуха А. А.	210	....
Звягільський Ю. Л.	110	....
Іоффе Ю. Я.	248	ПРОТИ
Кальник В. М.	164	ЗА
Капустян В. Н.	327	....
Кармазін Ю. А.	299	ПРОТИ
Карпов О. М.	373	....
Кияк Т. Р.	431	НЕ ГОЛ.
Кірімов І. З.	218	ЗА
Климпуш О. Д.	172	НЕ ГОЛ.
Ковалко М. П.	325	....
Коломойцев В. Е.	239	....
Коршинський І. Ю.	174	НЕ ГОЛ.
Кравчук Л. М.	364	ЗА
Лобенко А. О.	303	....
Медведчук В. В.	171	НЕ ГОЛ.
Мостиський А. Б.	67	ЗА
Мулява В. С.	197	....
Осадчук П. І.	206	УТРИМ.
Павловський М. А.	406	ЗА
Пасько С. О.	425	УТРИМ.
Пилипчук В. М.	196	ПРОТИ
Плющ І. С.	445	НЕ ГОЛ.
Поровський М. І.	341	....
Процев'ят Т. І.	268	УТРИМ.
Рябець М. М.	173	НЕ ГОЛ.
Севрюков В. В.	297	ЗА
Семиноженко В. П.	366	....
Сирота М. Д.	418	....
Спіженко Ю. П.	165	НЕ ГОЛ.
Стецьків Т. С.	273	ЗА
Стоян О. М.	62	ПРОТИ
Сургай М. С.	142	ЗА
Ткаченко С. К.	192	ЗА
Франчук А. Р.	31	....
Франчук І. А.	35	....
Череп В. І.	350	ПРОТИ
Шаров І. Ф.	41	ПРОТИ
Шейко П. В.	444	....
Юхновський І. Р.	263	ЗА
Яворівський В. О.	228	УТРИМ.

Група «Реформи»

ЗА — 19 ПРОТИ — 1 УТРИМАЛОСЬ — 2 НЕ ГОЛОСУВАЛО — 5

Білас І. Г.	278	НЕ ГОЛ.
Білоус В. О.	317	ЗА
Бондаренко В. Д.	8	ЗА
Бурячинський О. М.	342	ЗА
Головко В. І.	318	НЕ ГОЛ.
Грабар М. Ф.	176	НЕ ГОЛ.
Єльяшкевич О. С.	394	ЗА
Ємельянов В. М.	283	ЗА
Єрмак А. В.	193	ЗА
Квятковський І. В.	49	ЗА
Коваленко А. А.	11	ЗА
Ковтунець В. В.	333	УТРИМ.
Коліушко І. Б.	272	ЗА
Костицький В. В.	195	ЗА
Лановий В. Т.	17	....
Омельченко Г. О.	322	ЗА
Оробець Ю. М.	15	ЗА
Осташ І. І.	269	ЗА
Петренко М. І.	230	НЕ ГОЛ.
Пинзеник В. М.	264	ЗА
Пономаренко Б. Й.	422	....
Соболєв С. В.	183	ЗА
Стретович В. М.	58	ЗА
Судницин Ф. С.	184	ЗА
Терьохін С. А.	320	ЗА
Чейпеш С. І.	170	....
Чукмасов С. О.	81	НЕ ГОЛ.
Швидкий П. Є.	276	УТРИМ.
Шишкін В. І.	296	ЗА
Ягоферов А. М.	235	ПРОТИ

Група «Єдність»

ЗА — 4 ПРОТИ — 4 УТРИМАЛОСЬ — 1 НЕ ГОЛОСУВАЛО — 5

Бабич В. Г.	97	....
Байрак М. В.	83	....
Бородіч Л. В.	91	....
Буряк С. В.	211	ЗА
Гаманюк Л. Ю.	84	НЕ ГОЛ.
Гладуш В. Д.	92	....
Гуров В. М.	90	ЗА
Данча М. Д.	175	НЕ ГОЛ.
Дідик П. А.	380	....
Жир О. О.	93	....
Костюченко Л. М.	77	....
Кочерга В. П.	88	НЕ ГОЛ.
Лазаренко П. І.	105	....
Литвин В. В.	79	....
Лященко К. Д.	94	....
Меркушов В. Т.	78	....
Михайленко С. М.	76	....
Москаленко А. І.	104	УТРИМ.
Овчаренко П. П.	73	ПРОТИ
Омеліч В. С.	100	....
Паламарчук В. О.	291	ПРОТИ
Поживанов М. О.	135	ПРОТИ
Рябченко О. В.	75	....
Савченко В. Г.	80	....
Селіфонтьєв С. І.	86	ЗА
Славов М. А.	13	....
Степанюк Д. П.	87	ЗА
Таранов О. В.	372	НЕ ГОЛ.
Тихонов Ю. Т.	101	ПРОТИ
Харламов В. Г.	103	....
Чорноусенко О. І.	379	НЕ ГОЛ.

Міжрегіональна депутатська група

ЗА — 8 ПРОТИ — 4 УТРИМАЛОСЬ — 0 НЕ ГОЛОСУВАЛО — 3

Азаров М. Я.	115	....
Алексєєв В. Г.	369	ЗА
Безуглий А. Г.	398	....
Болдирєв Ю. О.	112	ЗА
Жумикін А. П.	24	НЕ ГОЛ.
Іщенко О. І.	432	....
Коген Ю. Б.	36	ПРОТИ
Пєхота В. Ю.	374	....
Писаренко А. А.	111	ЗА
Півторак В. В.	419	....
Попеску І. В.	434	....
Пшенична О. М.	40	ПРОТИ
Ричагов Г. В.	316	ЗА
Самофалов Г. Г.	121	....
Старовойтова Г. М.	32	ЗА
Степанов О. П.	439	ЗА
Сторіжко В. Ю.	349	НЕ ГОЛ.
Татаринов А. А.	132	ЗА
Товт М. М.	169	....
Тютін В. О.	74	НЕ ГОЛ.
Черновецький Л. М.	5	....
Чікал А. В.	156	ПРОТИ
Ямковий І. О.	60	ПРОТИ
Янко С. В.	139	ЗА

Група «Незалежні»

ЗА — 5 ПРОТИ — 10 УТРИМАЛОСЬ — 0 НЕ ГОЛОСУВАЛО — 1

Бережний О. Т.	391	....
Бряузов В. П.	52	ЗА
Васильєв Г. А.	109	....
Вернигора Л. М.	332	ЗА
Гетьман В. П.	426	ПРОТИ
Дронь А. А.	449	....
Запорожець Ю. М.	286	ПРОТИ
Ігнатенко О. С.	363	НЕ ГОЛ.
Карнаух М. В.	323	ЗА
Карпачова Н. І.	28	ПРОТИ
Крук Ю. Б.	305	ПРОТИ
Кулаков А. А.	328	....
Ландик В. І.	114	ЗА
Миримський Л. Ю.	25	ПРОТИ
Мозер Г. Е.	154	ПРОТИ
Ольховський Б. І.	388	....
Піскуновський К. В.	63	ПРОТИ
Радченко Г. Ф.	442	....
Раханський А. В.	30	....
Рудик І. Л.	405	....
Свято В. П.	416	....
Сергієнко В. І.	295	ПРОТИ
Симоненко В. К.	298	ПРОТИ
Чурута М. І.	251	ПРОТИ
Юхимчук А. П.	50	ЗА

Група «Соціально-ринковий вибір»

ЗА — 6 ПРОТИ — 2 УТРИМАЛОСЬ — 1 НЕ ГОЛОСУВАЛО — 7

Ампілогов В. Ф.	116	НЕ ГОЛ.
Анісімов Л. О.	178	НЕ ГОЛ.
Бортник В. Ф.	413	ЗА
Германчук П. К.	72	....
Динейкін Г. І.	250	ПРОТИ
Дмитренко О. І.	244	....
Жеребецький Є. П.	270	....
Кириченко С. О.	395	ЗА
Крандакова О. В.	38	ЗА
Кужель О. В.	181	....
Марчук Є. К.	324	ЗА
Масол В. А.	446	УТРИМ.
Мірошниченко Л. М.	136	ПРОТИ
Новіков О. В.	209	....
Пудрик В. Ю.	134	НЕ ГОЛ.
Терець В. М.	187	ЗА
Ткаченко В. А.	347	НЕ ГОЛ.
Угаров Г. Ю.	186	НЕ ГОЛ.
Улинець В. Г.	168	....
Чеботарьов В. П.	227	....
Чемерис В. В.	265	ЗА
Чечетов М. В.	125	....
Шеренін Ю. Л.	44	НЕ ГОЛ.
Щербань В. П.	107	НЕ ГОЛ.

Фракція Аграрної партії України

ЗА — 13 ПРОТИ — 3 УТРИМАЛОСЬ — 0 НЕ ГОЛОСУВАЛО — 1

Бардин Я. Б.	216	ЗА
Боровик О. Г.	447	ЗА
Васюра І. І.	428	....
Ващук К. Т.	69	ЗА
Глух І. В.	290	ЗА
Горбатюк М. Д.	158	ПРОТИ
Гошовська В. А.	386	....
Даниленко А. С.	221	ЗА
Душейко П. Г.	429	....
Завалевська В. О.	232	....
Карасик Ю. М.	427	....
Кириленко І. Г.	96	ЗА
Ківшик П. А.	326	....
Кравчук В. І.	215	....
Лінчак М. С.	217	ЗА
Мельник С. І.	161	ЗА
Мосійчук С. О.	160	ЗА
Петрук В. І.	336	ПРОТИ
Платовський Є. В.	288	ПРОТИ
Рудченко М. М.	163	ЗА
Семенчук В. М.	415	НЕ ГОЛ.
Сидоренко Г. В.	162	ЗА
Скіпальський О. О.	66	....
Шулежко М. Я.	421	ЗА
Яковенко В. П.	412	ЗА

Фракція Соціалістичної та Селянської партії України

ЗА — 28 ПРОТИ — 0 УТРИМАЛОСЬ — 0 НЕ ГОЛОСУВАЛО — 3

Агафонов А. В.	289	....
Брит В. П.	194	ЗА
Вінський Й. В.	411	ЗА
Говорун В. П.	311	ЗА
Головко А. Ф.	410	ЗА
Гончар В. А.	304	ЗА
Довганчин Г. В.	436	ЗА
Довгань С. В.	400	ЗА
Дроботов А. І.	33	НЕ ГОЛ.
Дудченко М. П.	408	ЗА
Камінський Л. О.	141	ЗА
Кириченко М. О.	329	ЗА
Кіяшко С. М.	108	ЗА
Коструба І. Ф.	166	ЗА
Лавриненко М. Ф.	345	ЗА
Луньов Г. О.	191	ЗА
Марковська Н. С.	47	ЗА
Мельник П. Я.	306	....
Моцпан А. Ф.	146	ЗА
Мухін В. В.	370	ЗА
Ніколаєнко С. М.	402	ЗА
Сас С. В.	231	ЗА
Сінченко С. Г.	242	ЗА
Слободянюк С. М.	167	НЕ ГОЛ.
Степанов М. В.	257	ЗА
Суслов В. І.	383	НЕ ГОЛ.
Цушко В. П.	315	ЗА
Чапюк Р. С.	71	ЗА
Черепков В. Ф.	117	ЗА
Чиж І. С.	414	ЗА
Чупахін О. М.	381	ЗА
Шаланський А. М.	226	ЗА
Шибко В. Я.	82	....
Яровенко В. С.	53	ЗА

Група «Відродження та розвиток агропромислового комплексу»

ЗА — 11 ПРОТИ — 3 УТРИМАЛОСЬ — 0 НЕ ГОЛОСУВАЛО — 5

Бублик Ю. Т.	354	ЗА
Гарькавий В. І.	106	....
Грінцов І. Г.	355	ЗА
Діхтяренко Г. Ю.	420	....
Єгудін В. І.	39	ПРОТИ
Загородній Г. Д.	212	ЗА
Кавун В. М.	54	ЗА
Карасик В. М.	387	....
Косолапов А. Г.	389	....
Кудревич О. А.	392	ЗА
Магда І. І.	98	ПРОТИ
Мельник В. С.	89	....
Недригайло В. М.	152	НЕ ГОЛ.
Олексєєнко В. К.	151	НЕ ГОЛ.
Петренко А. А.	153	НЕ ГОЛ.
Попов Д. А.	308	ПРОТИ
Садько В. Г.	102	ЗА
Сахань І. Я.	417	....
Сластьон Ю. Ф.	401	ЗА
Тітенко В. Г.	313	ЗА
Худомака В. П.	95	ЗА
Чернявський О. П.	353	ЗА
Чулаков Є. Р.	99	....
Шамарин О. М.	144	НЕ ГОЛ.
Шевченко В. І.	133	ЗА
Шкрабак П. А.	293	НЕ ГОЛ.

Друкується за набором системи «РАДА».

КОРОЗІЯ

некомпетентності, зловживань та байдужості, що з'їдає суднобудівну галузь

(Початок на 1-й стор.).

СИТУАЦІЯ ж у суднобудівній галузі свідчить, що на такий розвиток подій можна сподіватися і на інших заводах, якщо урядом не буде вжито кардинальних заходів. Адже на сьогодні дана галузь — багатопрофільний комплекс, до складу якого входять 9 суднобудівних заводів, 6 підприємств суднового машинобудування, 12 — морського приладобудування, 27 науково-дослідних інститутів та конструкторських бюро. У Миколаєві, наприклад, де більшість населення так чи інакше пов'язана із суднобудуванням, проблеми виживання підприємств стали проблемами виживання людей. Що це справді так, свідчить і такий факт: під час спілкування із жителями міста у приймальні голови міськради Олександра Бердникова виявилося, що всі відвідувачі так чи інакше мають відношення до згаданої галузі.

І саме тому так болісно сприймають затяжну її кризу, мляве реагування на це з боку владних структур. Одвічне питання «хто винен?» поки що заступило не менш важливе: «що робити?» І у першому, і в другому роблять спробу розібратися й ваші кореспонденти.

1. Борги, як камінь на шиї

Те, що суднобудування є однією з пріоритетних галузей народного господарства нашої країни, ніхто не ставить під сумнів, бо саме такою вважає її й уряд України. Проблеми ж особливо зримі у Миколаєві, який розвивався і ріс разом із суднобудівними підприємствами. Нині їх тут три. Це — державні підприємства «Чорноморський суднобудівний завод», суднобудівний завод імені 61 комунара та ВАТ «Суднобудівний завод «Океан». Про минулі успіхи і нинішні проблеми кожного з них буде сказано окремо, але спершу — про загальний стан галузі.

Спад виробництва тут особливо помітний останні три роки. Зокрема, минулого, порівняно з 1995 роком, він становив на ЧСЗ 27,4 відсотка, суднобудівному заводі імені 61 комунара — 43,9, «Океані» — 47 відсотків. На десятки мільйонів гривень зросла кредиторська заборгованість, нестача обігових коштів, заборгованість із заробітної плати, платежів до бюджету.

Парадоксально, але нині, чим більше суднобудівники випускають продукції, тим більших збитків зазнають. Унаслідок зростання собівартості суден лише торік збитки ЧСЗ становили 13,9 мільйона гривень, заводу імені 61 комунара — 8,4 мільйона, «Океану» — 3,4 мільйона гривень. Слід мати на увазі, що контракти, які стали збитковими, довгострокові, а підписано їх із грецькими фірмами «Авін» та «Ласкарідіс Шіппінг К°». Отже, опротестувати чи розірвати їх можна лише через міжнародний суд.

2. Чи знає права рука, що робить ліва

Перші труднощі суднобудівники, як і інші підприємства-експортери, почали відчувати з початком змін у системі валютного регулювання та цінової політики. Так, протягом 1993—1995 років курс долара США збільшився у 10 тисяч разів, офіційний рівень інфляції у 20 тисяч разів, а ціни на основні матеріали, комплектувальні та енергоносії у 50 — 70 тисяч разів. Як наслідок — обігові кошти підприємств з 50 відсотків у 1993 році скоротилися до 2 відсотків у минулому. Значні втрати підприємств і від курсової різниці за умови обов'язкового продажу 50 відсотків загального обсягу надходжень іноземної валюти та її купівлі для власних потреб. Отже, на словах — турбота про галузь, а на ділі — держава перетворилася на великого лихваря. Внаслідок цього ЧСЗ за цей час втратив 25 мільйонів гривень, завод імені 61 комунара — 23 мільйони гривень. Нестача обігових коштів на названих підприємствах завдяки «турботам» держави становила, відповідно, 105,4 мільйона та 29,9 мільйона гривень, а на «Океані» — 75 мільйонів гривень.

До об'єктивних причин спаду виробництва слід, очевидно, віднести й здирницьку політику кредитування. Адже на суднобудівних заводах з довготривалим циклом виробництва півтора — три, а то й п'ять років банківські кредити мають вирішальне значення, бо замовник авансує лише 20—40 відсотків вартості судна. Через відсутність у державі системи довгострокового кредитування підприємства змушені були звертатися до комерційних банків, які давали короткострокові кредити під відсотки, значно вищі за рівень інфляції. І поступово суднобудівні заводи перетворилися на вічних боржників.

А тепер згадаймо, з якою пошаною та з якими фанфарами підписувалися контракти з іноземними фірмами. Наголосимо — робилося це під урядові гарантії. Отже, у Кабміні, відповідальному міністерстві мали б продумати все так, щоб комар носа не підточив.

Насправді ж керівництво підприємств, урядовці, по суті, жили одним днем. Бо укладали довгострокові контракти за фіксованими цінами, не враховували можливості зміни кон'юнктури ринку, внутрішніх інфляційних процесів. Унаслідок цього за умови виконання контрактів суднобудівний завод імені 61 комунара матиме 55 мільйонів доларів збитків. На ЧЗС загальна вартість діючих контрактів становить 222,2 мільйона доларів, і збитки внаслідок їх виконання можуть сягнути 60 млн. доларів.

Як кажуть юристи, незнання законів не звільняє від покарання. Тим паче у цьому конкретному випадку. Бо, хоча на підприємстві всі свої проблеми пов'язують з непрогнозованим зростанням цін на енергоносії та комплектувальні, інфляційними процесами, далеко не все так однозначно, як вважають у Миколаєві та в галузевому міністерстві.

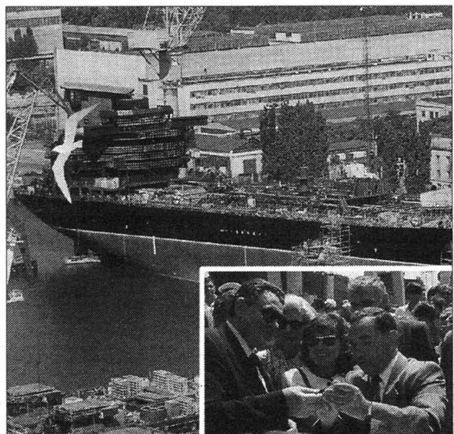
3. Славне минуле ЧСЗ

Без перебільшення можна твердити, що Чорноморський суднобудівний завод добре знаний корабелами усього світу. Цього року, в жовтні, йому виповнюється 100 років. Завод — своєрідне місто в місті зі своїми вулицями, площами, скверами.

Для довідки. Чисельність працівників у кращі для підприємства часи сягала майже 30 тисяч. Саме тут найбільша у Європі верф, на якій збудовано понад тисячу суден і кораблів, десятки тисяч машин, механізмів, котлів, суднового обладнання та обладнання для багатьох галузей промисловості.

В активі — будівництво лінкорів і крейсерів, броненосців і ескадрених міноносців, першого у світі підводного мінного загороджувача «Краб». Тут першими освоїли електрозварювання корпусів підводних човнів.

Освоєно і новий поточний метод будівництва великих морозильних траулерів, що давав можливість кожні десять днів відправляти у морське плавання одне судно.



Під час спускання на воду судна «Кріті Амбер» (ЧСЗ). Тоді ще було весело.

Заводу належить пріоритет у будівництві найбільших у світі китобаз типу «Советская Украина», «Советская Россия», швидкохідних паротурбінних сухогрузів.

Яскравою сторінкою в історії підприємства стало будівництво авіаносців «Москва», «Ленінград», «Київ», «Мінськ», «Новоросійськ», «Баку», найпотужнішого бойового корабля для ВМФ Росії — важкого крейсера «Адмірал флоту Кузнецов».

Науково-технологічний рівень військового і цивільного кораблебудування сприяв тому, що його продукція одержала високе міжнародне визнання й експортувалася майже в усі високорозвинені країни Європи й Азії.

Заступник генерального директора ЧСЗ з виробництва Герой соціалістичної праці Іван Винник — єдиний, хто не уникав зустрічі з нами, може дуже багато і цікаво розповісти про підприємство, якому він віддав 46 років свого життя. Зокрема, про те, що через кожні три роки йшли у плавання авіаносці. Водночас, Франція свій перший не може завершити навіть за 6 років. Гордість заводу також — висококваліфіковані професіонали 510 спеціальностей, а досвід будівництва суден і кораблів 50 проектів дозволяє створювати будь-яку, на рівні світових стандартів, суднобудівну продукцію. На жаль, славне минуле не завжди є гарантією такого самого сьогодення чи майбутнього.

4. Сьогодення — катастрофічне, майбутнє — туманне

Іван Винник налаштований оптимістично. Він вважає, що Україна, як морська держава, рано чи пізно почне розвивати суднобудування. Адже військовий, риболовний та вантажний флот старіють і їх доведеться поновлювати. Сьогодні ж поки що треба, окрім пошуку замовників на будівництво нових суден, розвивати ремонтну базу. Для себе ж особисто Іван Йосипович не бачить різниці в тому, буде чи ні під його керівництвом збудовано на одне судно більше чи менше. У свої майже 70 років він по-юнацькому захопився і втілив свою ідею у життя — виробництво обладнання для цукрових заводів України. Мало того, що воно в десять разів дешевше за зарубіжні аналоги, — надійність значно вища.

Проблеми ж сьогоднішні Іван Винник вбачає у непрогнозованих підвищеннях цін на енергоносії та комплектувальні, дипломатично уникаючи оцінки дій колишнього і нинішнього керівництва заводу. Однак немає нічого таємного, що не стало б явним. З інших джерел нам вдалося дізнатися, що нині становище на заводі щодо забезпечення роботою гірше, ніж було після війни. Чисельність працівників скорочено на 10 тисяч чоловік. Ті 16 тисяч, що лишилися, змушені трудитися впівсили. Зрозуміло, що керівництво прагне зберегти кращі кадри, та на ділі виходить, як у тій приказці «один з сошкою, а семеро з ложкою».

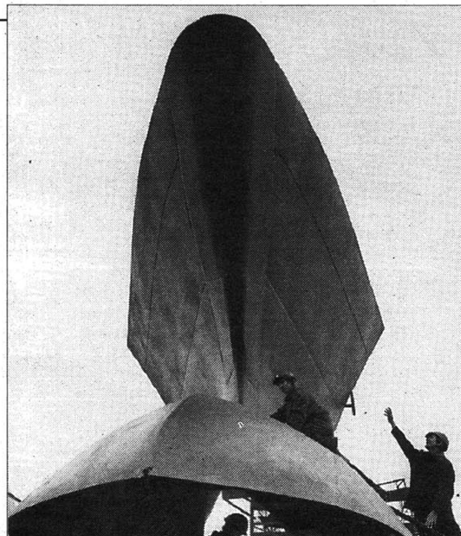
Та це лише одна з причин високої собівартості продукції, що випускає завод. І далеко не головна. Основна ж біда у непродуманості, чи, навпаки, спланованій політиці під час укладання контрактів на будівництво танкерів-продуктовозів для грецької фірми «Авін Інтернешнл».

У 1993—1994 роках державне підприємство «Чорноморський суднобудівний завод» уклало контракти з названою фірмою на будівництво дев'яти суден. Зроблено це було під гарантії уряду нашої держави. На момент підписання будівництво кожного з танкерів було оцінено корабелами в 31,75 мільйона доларів. Рентабельність — 7 відсотків. Але рентабельність вже першого зданого танкера для заводу склала лише 4,8 відсотка. А будівництво другого і третього завдало підприємству, відповідно, 3,2 та 6,7 мільйона доларів збитків. Кожне наступне судно дасть ЧСЗ, за попередніми розрахунками, ще по 10 мільйонів доларів збитків, які покривати нічим. Отже, гарантії уряду обійдуться для бюджету, що формується, як відомо, за рахунок платників податків, майже в 60 мільйонів доларів. На запитання «хто винен?» у Миколаєві, звичайно, вказують пальцем на Київ. Мовляв, непередбачувана державна політика. Частково воно так, але не зовсім. Не будемо говорити про фахову підготовку до роботи в нових умовах урядових чиновників того часу, які мали б провести відповідну експертизу та спрогнозувати події. Погляньмо на дії керівників підприємств, яких, до речі, тут уже помінялося кілька. Сьогоднішні директори на своїх посадах — щонайбільше по півроку.

За оцінками спеціалістів, під час укладання контракту на ЧСЗ погодилися виготовляти танкери за ціною, яка на 5 мільйонів доларів нижча за світові аналоги. А вартість комплектувального обладнання, яке постачає замовник, навпаки, за оцінками експертів, завищено на 5 мільйонів доларів. Навіть на такій, здавалось би, дрібничці, як фарбування суден, завищення становлять мільйони доларів, бо ці роботи виконують спеціалісти іноземних фірм. Йдучи на те, що комплектувальні, в тому числі й ті, що виготовляються в Україні, постачатимуться з-за кордону, суднобудівники, а точніше, їх керівники, ставили підприємство у невигідні умови. Чому? Як відомо, діями людей керують інтереси. Корисливі чи безкорисливі — сказати про це можуть у даному випадку лише відповідні компетентні органи.

5. У каламутній воді долари водяться?

Втім, сьогодні проводиться розслідування фактів підтасовування контрактних документів ЧСЗ, та здається, що ці пошуки заздалегідь приречені на невдачу. Річ у тім, що всі контракти початку 90-х років проходили че-



рез заступника генерального директора ЧСЗ із фінансів і конверсії Бориса Гольберга. Та на початку 1995 року Борис Семенович із заводу звільнився і деякий час працював економічним консультантом ... грецької фірми «Авін Інтернешнл». Так, саме тієї фірми, з якою ЧСЗ підписав кабальний контракт на будівництво танкерів. Та коли в лютому 1996 року органи СБУ виявили крадіжку тринадцяти тонн чорного металу в одному із цехів заводу, він терміново одержав ізраїльське громадянство і так само терміново відбув. Через деякий час колишні миколаївці стали повідомляти з Ізраїлю, що в місті Хайфа з'явився новий власник чималих маєтностей...

Чи ще такий приклад.

У 1992 році той самий ЧСЗ віддав у оренду два риболовецьких траулери норвезькій фірмі «Хансен». Та з 18 мільйонів доларів на завод надійшло лише 200 тисяч. А траулери, попрацювавши на норвезьку фірму, врешті-решт були арештовані за несплату портових та інших зборів і продані за ціною металобрухту, хоча були новими. Крапку в цій заплутаній і темній історії не поставлено й досі, винних немає, а збитки ЧСЗ становлять майже два десятки мільйонів доларів. Що тут було на першому місці — непрофесійність чи, навпаки, професійно облаштовані корисливі мотиви — відповісти на це змогли б лише відповідні органи. Щоправда, за умови принциповості та компетентності у розплутуванні подібних справ.

Та й це ще не основні збитки. За словами голови страйккому ЧСЗ Володимира Серебряного, загальні фінансові втрати, спричинені діяльністю адміністрації заводу, починаючи з 1991 року, сягають півмільярда доларів США. І початок цьому було покладено не безплатною передачею траулерів, не ризикованим контрактом на будівництво танкерів, а розрізанням на стапелі корпуса авіаносця «Ульяновск».

Можливо, це емоційний відступ, але розповідають, що чорноморці плакали, бачачи розрізані блоки унікального недобудованого корабля. Тож і моральні збитки були й залишаються одним із найболючіших ударів.

Після цього все, що відбулося з «Варягом», — лише наслідки. І наприкінці 1994 року головний будівничий, а точніше, тоді вже головний «ліквідатор» корабля, Олексій Середін уже не мав сил запобігти безконтрольному виносу обладнання. Щоночі до «Варяга» підпливали на човнах і виламували все, що могло мати хоч якийсь попит, а вдень продавали крейсер по шматочках. Утім, порівняно із тим, про що йшлося вище, це розкрадання вже навіть не назвеш розкраданням.

Сьогодні продавати вже нічого — залишився голий каркас «Варяга», який не знають, куди подіти, — і робітники вийшли на вулиці, оголосивши безстроковий страйк. Та поки що регулярні походи корабелів-чорноморців у робочій одежі і в робочий час центральними вулицями міста призвели лише до того, що на банківському рахунку заводу з'явилася невеличка сума, яка пішла на виплату авансу за грудень, частини авансу за січень та на вихідну допомогу скороченим. Решті заводчан запропоновано отримати зарплату натурою — рибними консервами. І багато хто погоджується. А платять консервами з минулого року, переконавшись, що майже безнадійно чекати грошей з Одеси за один із проданих траулерів. Не щастить чорноморцям з цими траулерами...

Що чекає на ЧСЗ у майбутньому? Передусім — акціонування, бо підприємство виведено з числа тих, які не підлягають приватизації. Однак важко сказати, чи кинуться сюди інвестори, якщо на шиї заводу висітимуть борги за ще не виконані контракти. Тим більше, що на світовому ринку були б раді позбутися такого потужного конкурента, як ЧСЗ. Отже, щоб хоч трохи розвіяти туман, у якому опинилося майбутнє заводу, урядові необхідно не лише на папері, а насправді шукати вихід із кабальної ситуації, що в неї потрапив завод, до того ж не без участі тих самих урядових чиновників зразка початку 90-х років.

Сергій ЛАВРЕНЮК,
Василь ТУГЛУК,
Володимир ШВЕДОВ.

Київ—Миколаїв—Київ.

(Далі буде).

Здоровий глузд, а не компроміс

До питання про місце прокуратури в Конституції і в реальному житті

Якщо уважно проаналізувати періодику останніх років або послухати виступи, що лунають з парламентської трибуни, неважко помітити, що найчастіше вживане слово — «прокуратура». Хоч би що сталося в нашому непростому сьогодні житті — чи то судове рішення не сподобалося, чи то операція здалася сумнівною, з роботи звільнили чи зарплати не виплатили, обов'язково лунає фраза: а де прокуратура?!

Питання це аж ніяк не випадкове, а відповідь зовсім не проста. Практично всі роки нашої незалежності та розбудови державних інститутів суперечки про роль і місце прокуратури в системі поділу та взаємодії влад не стихали, особливо напередодні прийняття Конституції.

Багато хто з практиків і науковців послідовно відстоювали точку зору, відповідно до якої прокуратура має перебувати в системі законодавчої влади і від її імені здійснювати свої повноваження.

Прихильники цієї ідеї постійно зіштовхувалися з окремими вченими і представниками судових органів, що закликали обмежити всеосяжний вплив прокуратури на громадські правовідносини і підпорядкувати її судовій владі. Крайні прихильники обмеження прокурорських можливостей, виділяючи в діяльності прокуратури функції виконавчого характеру, йшли ще далі, визначаючи їй місце в системі Міністерства юстиції. Аргументи кожної точки зору були досить вагомі, хоча, як правило, залежали від прихильності авторів до функції, яку в діяльності прокуратури вони вважали найпріоритетнішою.

Але була ще одна позиція. Вказуючи на властиву різним гілкам влади функціональну багатогранність прокуратури, передусім так званий загальний нагляд, пропонувалося вважати її особливим органом, що виражає інтереси всього суспільства і діє від імені держави. Справді, якщо звернутися до запропонованого Монтеськьє класичного варіанту, стане ясно, що прокуратура в її нинішньому стані не приєднується до жодної із трьох традиційно визнаних гілок влади.

Це невипадково, адже прокурорський нагляд у колишньому Союзі створювався як самостійна форма діяльності, здійснюваної від імені держави, і наявна поряд із законодавчою, виконавчо-розпорядчою та судовою. Причому завжди підкреслювалося, що прокурори на місцях не залежні від будь-яких владних структур і підпорядковуються лише законові. Зовні це відповідало дійсності, бо ні ради, ні їх виконавчі органи, ні, тим паче, суди ніколи не зазіхали на прокурорську владу. Мало того, з нею серйозно рахувалися. Річ у тім, що жодна правова держава з високорозвиненою ринковою економікою не має органу, що за рамками кримінального судочинства має такі широкі повноваження «силового характеру», як наша вітчизняна прокуратура.

Зокрема, право безперешкодно за посвідченням особистості входити до будь-яких організацій і установ (незалежно від форм власності та приналежності), вилучати документи, вимагати проведення перевірок і ревізій, викликати для давання пояснень службових осіб і громадян, мати доступ до документів, що містять комерційну або іншу конфіденційну інформацію, в цивілізованих країнах надано прокуророві, як правило, у зв'язку із розслідуванням кримінальної справи. Там ці суворі заходи співвідносні з бажаним правовим результатом — запобіганням злочинній діяльності та притягненням винного до кримінальної відповідальності.

А у нас відповідно до статті 20 Закону України «Про прокуратуру» ці права можуть використовувати не тільки для реагування на вже наявні, а й для виявлення можливих порушень чинного законодавства. Можливих, бо прокурор на підставі статті 19 цього закону має право здійснити загальнонаглядову перевірку і без приводу до того — сигналу або повідомлення про конкретні факти порушення законності.

Одне слово, від прокурорської перевірки не захищено навіть того, хто свято дотримується закону. До речі, відповідальність за безпідставне втручання в роботу організації, яку перевіряють, навіть у разі відсутності там найменших порушень, ніколи не настає. Ось уже воістину «око государєве», за яким колись стояв могутній гарант прокурорських повноважень — самодержець, а в недалекі радянські часи — Комуністична партія. Вона, як і прокуратура, існувала поза владними структурами, але на відміну від останньої була над ними, свідомо підтримуючи авторитет прокуратури і використовуючи її повноважне право в порядку загального нагляду, відкрито і цілком офіційно (а не таємно, як у СБУ або МЗС), із залученням фахівців, шляхом проведення ревізій і навіть експертиз, щоб знайти підстави для відповідальності (в тому числі й кримінальної) керівника будь-якого рівня.

Ці якості загального нагляду прокуратури, за винятком, мабуть, функції кримінального переслідування, в ній найпривабливіші, тим більше, що в кримінальному виробництві крапку ставить третя влада, а тут прийняти рішення можна «без суду і слідства». Саме ця властивість прокуратури викликала стурбованість Парламентської Асамблеї Ради Європи, яка запропонувала Україні у вересні 1995 року змінити «роль і функції Генеральної прокуратури (передусім щодо здійснення загального нагляду за дотриманням законності) шляхом перетворення цього інституту на орган, що відповідає принципам Ради Європи».

Проте розлучатися із загальним наглядом (принаймні, в перехідний період) ніхто не поспішає, та й «святе місце» після партійних структур, які звільнилися, ще порожнє. Задля справедливості треба визнати, що бажаючих зайняти його чимало. Доручення про проведення різних перевірок і «розв'язання питання про відповідальність» сиплються зусібіч. У разі відсутності бажаного результату роботі прокуратури дається незадовільна оцінка, а її керівництву пропонують піти у відставку.

Але, звинувачуючи прокуратуру в неспроможності, мало хто замислюється над тим, що без всесильної партійної влади або схожої структури прокурорські повноваження загальнонаглядового плану мало чого були варті і раніше, і тепер, бо самі по собі правових наслідків не мають.

Подання і протести, як правило, адресують порушникові або його начальникові. Тільки ці особи мають право приймати щодо них рішення. Вони оцінюють результати загальнонаглядової перевірки, визначають обгрунтованість прокурорського акта і характер заходів щодо відновлення порушеного права. Мало того, під час розгляду протесту або подання адміністрація може не погодитися з доказами прокурора і тоді йому доведеться відстоювати свою думку в суді.

До речі, кількість загальнонаглядових перевірок дотримання законності в промисловості та сільському господарстві за останні роки зросла в кілька разів за абсолютно протилежного результату. А це тому, що причиною переважної більшості виявлених некримінальних порушень є наявні об'єктивні труднощі господарсько-фінансової діяльності. Усувати їх треба не прокуророві, а відповідному керівникові — спеціалісту своєї справи.

Проте старе уявлення про можливості прокуратури зразка «застійних часів» і далі непокоїть багатьох людей, у тому числі відповідальних працівників, багато з яких так і не змогли розлучитися з психологією партійного чиновника, як і раніше, не помічаючи, що кожна гілка влади набирає чітких окреслень і стає дедалі незговірливіша з партнерами з приводу своїх прав. Ця, загалом здорова, незговірливість цього разу негативно позначилася на долі прокуратури, яку, очевидно, через названі вище причини ніхто не хотів уступати.

У прийнятій Конституції України її повноваження недвозначно звужено. Відповідно до європейських стандартів немає згадки про «породження тоталітаризму» — загальний нагляд. Здавалося б, розставлено усі крапки, і незалежна прокуратура нового демократичного зразка невдовзі почне діяти в інтересах законності та правопорядку. Та одна справа — визначити їй місце в окремому розділі Конституції і зовсім інша — у реальному житті. На жаль, компромісне розв'язання питання ролі та місця прокуратури в системі органів влади ще більше погіршило її становище. Вона, як і раніше, нічийна, але вже за значно більшої кількості бажаючих керувати нею, а отже, й використовувати в своїх інтересах.

Прокуратура давно перестала служити ідеї, тобто партійним установкам і вимогам. Вона також не може підкорятися інтересам окремої особи.

Лише прокурор забезпечує законність на попередньому слідстві, підтримує державне звинувачення в суді, здійснює нагляд за дотриманням законності в місцях позбавлення волі. Це його природні функції з реальними правовими повноваженнями.

Прокурор — єдиний захисник публічних інтересів. Він зобов'язаний поставити перед судом питання про визнання незаконним рішення, що порушує права та інтереси мешканців окремого регіону або якоїсь категорії громадян, відстояти в суді інтереси тих, хто через певні обставини сам не може добитися поновлення свого порушеного права. Він також має втрутитися, коли публічні інтереси потерпають від беззаконня органів влади та управління, власника, який зарвався, і навіть держави. Причому, в усіх перелічених випадках оцінку роботі прокурора даватиме не законодавча або виконавча влада, а, як це й передбачено процесуальним законом, — суд на своєму засіданні під час розгляду конкретної справи.

Щоб усе це здійснилося, треба принципово переглянути нинішнє становище прокуратури в системі органів влади. Виходити не з компромісу, а із здорового глузду. Бо залишати її у стані невизначеності, постійно підганяючи і вимагаючи неможливого, просто аморально.

Анатолій МУДРОВ,
начальник відділу Генеральної прокуратури України.

У номер

Оттава

Свято аборигенів

Тисячі представників корінного населення Канади взяли участь у демонстраціях, які пройшли в багатьох містах країни з нагоди Національного дня аборигенів. Зараз у Канаді налічується приблизно 1,2 млн аборигенів, що становить 4 відсотки всього населення країни. Майже половина індіанців мешкають у резерваціях, у більшості з яких високий рівень безробіття та бідності.

Прага

У міністра сумнівів немає

Австрія стане у найближчому майбутньому членом НАТО, заявив у Празі міністр національної оборони нейтральної «альпійської республіки» Вернер Фассльабенд, переконаний прибічник участі його країни в Північноатлантичному альянсі. Виступаючи на міжнародному консультативному семінарі «Новий блок НАТО: дорога вперед», який проходить у столиці Чехії, міністр підкреслив, що австрійська армія вже тепер повинна діяти як частина об'єднаних сил блоку.

Багдад

У Раді Безпеки фантазери?

Ірак охарактеризував як "неприйнятну" резолюцію Ради Безпеки ООН, що загрожує додатковими санкціями проти Багдада, якщо той не припинить заважати роботі оонівських експертів, зайнятих пошуками зброї масового ураження в Іраку та засобів її виробництва. В Іраку вважають, що в цьому документі «ігнорується реальність», і наполягають на тому, що іракці «виконали всі рішення РБ» і тому міжнародне співтовариство повинно «повністю відмінити ембарго».

Пекін

Гонконг — так, Тайвань — ні

Серією масових мітингів на Тайвані почалася тижнева кампанія «Скажімо «ні» материковому Китаю». Вона сбіглася з початком на півдні острова військових навчань тайванської армії «Китайська слава-13». Спостерігачі пов'язують початок з очікуваним 1 липня переходом Гонконгу під суверенітет КНР за формулою «одна країна, дві системи», яку пекінське керівництво вважає зразком для розв'язання «тайванської проблеми». Агентство Сіньхуа назвало її «моделлю мирного возз'єднання сторін». Офіційний Тайбей раніше неодноразово відхиляв такий варіант об'єднання.

Москва

Діло було в лазні

Прем'єр-міністр уряду Росії Віктор Черномирдін заявив журналістам, що його реакція на скандал з міністром юстиції Валентином Ковальовим «може бути лише вкрай негативна». Ковальова, заявив глава уряду, тимчасово усунуто з посади. Прем'єр додав, що справа «дуже серйозна», і в ній треба розібратися.

А все діло в тому, що в газеті «Совершенно секретно» було опубліковано знімки, де міністр юстиції постав у чому мати народила та ще й в оточенні голих дівчат. Існує й відеозапис, зроблений прихованою відеокамерою в лазні.

За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних агентств.

... АЛЕ ДЕ Ж УЗЯТИ КОШТИ?

З 9 ПО 11 ЧЕРВНЯ у Ризі відбувався третій міжнародний форум Програми розвитку ООН (ПРООН) з питань омбудсмену та правозахисних організацій.

Як відомо, світове співтовариство знає, як захищати права людини. Гідне місце тут посідає інститут омбудсмену — уповноваженого з питань прав людини. Отож на форумі у Ризі серед інших побувала і делегація з України у складі народних депутатів Верховної Ради України — членів постійного Комітету ВР з питань прав людини, національних меншин та міжнаціональних відносин. Тут делегати мали можливість поділитися досвідом роботи з питань, що стосуються організації захисту прав людини на національному рівні.

ПРООН та інші міжнародні організації добре усвідомлюють, що розвиток демократії неможливий без захисту прав людини. Саме тому міжнародне співтовариство наполягає на створенні інститутів з питань захисту прав людини. З допомогою Програми розвитку ООН, представництва якої є в більшості країн СНД та Східної Європи, такі структури вже створено у Грузії, Латвії, Боснії, Угорщині, Хорватії та інших державах.

Головну увагу форуму було прикуто до Центральної і Східної Європи та до їхніх проблем: безробіття, рівня життя населення, умов перебування у місцях позбавлення волі тощо. Ставилося завдання перед правозахисними організаціями: щоденно розв'язувати проблеми захисту насамперед вразливих осіб, осіб похилого віку, дітей, багатодітних сімей, одиноких матерів, людей з певними фізичними вадами, захисту прав депортованих та їхньої реабілітації, облаштування військовослужбовців, які пішли в запас.

17 червня 1997 року Представництво ООН в Україні організувало пресбрифінг з приводу перспектив створення в Україні інституту уповноваженого з прав людини. Як відомо, перші кроки для створення такого інституту в Україні вже зроблено. У травні 1997 року у Верховній Раді України відбулося перше читання закону «Про уповноваженого Верховної Ради з прав людини». Його проект передбачає парламентський контроль за додержанням конституційних прав та свобод людини. Отже, захист прав та свобод громадянина, запобігання будь-яким формам дискримінації, сприяння правовій інформованості населення — такими будуть основні напрями діяльності нової структури.

Координатор системи ООН в Україні та представник ПРООН в Україні пан Педро Пабло Вілланува на прес-брифінгу поінформував присутніх про хід і результати третього ризького міжнародного форуму ПРООН. Він наголосив, що «кожна держава повинна сама визначитися, яким буде механізм захисту прав людини та які виділяти на це кошти. А міжнародні правозахисні організації і інститути з прав людини системи ООН лише можуть сприяти у вивченні і використанні досвіду інших держав та координувати цю роботу». Журналісти ознайомилися з досить цікавими цифрами, що стосуються безпосередньо України. Так, у 1995 році 4 931 264 громадян звернулися з приводу захисту своїх прав до народних депутатів та до місцевої влади. 136 000 — зверталися безпосередньо до адміністрації Президента України. Є і вражаючі цифри: у 1996 році в Україні було страчено 168 засуджених до смертної кари. Це —друге місце у світі після Китаю!



Народний депутат ВР України Володимир Яворівський поділився своїми враженнями. Він детально зупинився на розділі Конституції України, що гарантує права людини. Було відзначено, щоб реалізувати всі ці права на практиці, державі потрібні великі кошти. Наближається перша річниця Конституції, яка гарантує всім громадянам держави права та свободи. Тепер усі виконавчі структури мають думати, як ці права забезпечити і де взяти кошти...

Вільям КОЗАК.



На знімку: Володимир Яворівський — народний депутат Верховної Ради України, член постійного Комітету Верховної Ради з питань прав людини, національних меншин та міжнаціональних відносин.

Тамаз ЛАМСАДЗЕ, «Голос України» (із Тбілісі)

Початок боротьби за «чистоту рук»

ГРУЗИНСЬКИМ депутатам нещодавно було представлено звіт тимчасової парламентської комісії з боротьби з корупцією, в якому наводилися сенсаційні факти.

«На жаль, рішення комісії не призвело до реальних дій, а особи, які завдали державі збитків на мільйони доларів, залишаться безкарні», — підсумував свій виступ у парламенті голова комісії Георгій Барамідзе.

Почав він свій звіт з питання про заборгованість Грузії за туркменський газ. Ще на початку 1993 року борг Ашгабада Тбілісі становив 76,5 мільйона доларів, але в 1995 році уже Тбілісі був винен Ашгабадові 386,5 мільйона. Сталося це тому, що протягом двох років Грузія не виконувала своїх зобов'язань з поставок продукції до Туркменістану, порушуючи тим самим підписані угоди. У цьому звинувачують кабінет міністрів республіки, який працював у 1993—1995 роках.

На засіданні парламенту було навіть названо прізвища винних, зокрема, колишнього прем'єр-міністра Отара Пацація, віце-прем'єрів Авто Маргіані та Зураба Кервалішвілі, міністра торгівлі Муртаза Занкаліані, міністра фінансів Давида Якобідзе та інших. У результаті незаконної діяльності цих людей республіці завдано збитків у 8,5 мільйона доларів. А їх «помилки» на керівних посадах призвели до того, що борг Туркменістанові склав майже 400 мільйонів доларів.

Голова тимчасової комісії зробив також заяву про причетність до корупції ряду депутатів парламенту, не називаючи їхніх імен. Це викликало адекватну реакцію законодавців. Вони вимагали назвати прізвища депутатів, а також констатувати, що парламент бореться з корупцією повсюдно, та заявити, що «найкорумпованішою організацією може бути названо Союз громадян Грузії, тому що це правляча партія».

Підсумки підбив голова парламенту Зураб Жванія. Він відзначив, що тимчасовій комісії вдалося створити прецедент. «Очікування тих, хто розраховував на негайне поліпшення ситуації в результаті роботи комісії протягом року, виявилися перебільшені. Надто сьогодні, коли корупція майже стала нормою життя». В результаті було вирішено продовжити повноваження тимчасової комісії, не змінюючи її склад. За це рішення проголосували 126 депутатів, проти — лише один. Боротьба з «волохатою лапою» в Грузії триває.

ШПИГУНСЬКІ ПРИСТРАСТІ НЕ ВЩУХАЮТЬ

ЖУРНАЛ «Тайм» та газета «Вашингтон пост» повідомляють про чергові шпигунські скандали між США та Ізраїлем.

Вже минуло більше десяти років з того часу, як колишній офіцер-аналітик військово-морських сил США був викритий і засуджений за продаж документів військової розвідці Ізраїлю. Обидві держави доклали чимало зусиль, щоб загоїти рани того шпигунського скандалу. Але і Єрусалим, і Вашингтон ще зберігають викрадені один в одного секрети.

Газета «Вашингтон пост» знову помістила скандальну інформацію, отриману від департаменту національної безпеки. Служба електронного сканування підслухала телефонні розмови ізраїльських офіцерів розвідки, які невимушено розкрили докази того, що Ізраїль, можливо, має «крота» на прізвисько «Мега» серед старших чиновників США. Він працює на розвідку з дипломатичним прикриттям.

Коли ці факти було оприлюднено, Білий дім «затрясло» від злості так сильно, що інформацію щодо чергового ізраїльського шпигуна навіть не було прокоментовано. В свою чергу представник кабінету ізраїльського прем'єр-міністра Бенджаміна Нетаньяху оцінив цей факт як «повністю безпідставний».



ФБР, яке розслідує випадок з «Мега», висловило занепокоєння тим фактом, що ізраїльський таємний агент потрапив у найсекретніші відділи і без перешкод оволодів необхідною інформацією. Не так давно ФБР отримало ще один доказ, перехопивши телефонну розмову офіцера ізраїльської служби розвідки у Вашингтоні з його колегою з Тель-Авіва. З розмови випливає, що їм вдалося перехопити листа колишнього держсекретаря США Уоррена Крістофера, написаного палестинському лідеру Ясіру Арафату щодо конкретних гарантій ізраїльським військовим частинам, виведеним з деяких територій.

У минулорічній доповіді комітетові сенату в справах розвідки ЦРУ визначило Ізраїль як одну з шести зарубіжних держав з «таємно керованими урядами зусиллями по збору економічних секретів США».

За матеріалами зарубіжної преси.

На знімку: лідер палестинської автономії Ясір Арафат.

Краще бути здоровим...

Тоді реформа медицини не вплине на ваше самопочуття

Пропозиції фахівця



НА ДУМКУ Миколи Дейкуна — головлікаря Чернігівської міської лікарні № 4, голови постійної комісії міськради з питань охорони здоров'я, в Україні саме поняття «охорона здоров'я» підміняють наданням медичної допомоги населенню. Але ж від лікарів залежить далеко не все! Шквал негативних емоцій, фінансова «засуха», шкідливі звички, екологічна ситуація — все це позначається на нашому самопочутті. Саме тому в Чернігові створено комітет з охорони здоров'я, яким керує голова міськради та виконкому.

Ця структура дає можливість комплексно розв'язувати всі проблеми, прямо чи опосередковано пов'язані зі станом нашого здоров'я: і стосовно ожеледиці взимку, і санітарно-епідеміологічного стану вулиць, і виплати зарплати медикам протягом року.

Без докорінних реформ, вважає Микола Дейкун, нашій медицині не вижити. Сьогодні він виступає на шпальтах «ГУ» зі своїми пропозиціями щодо реорганізації галузі.

— Передовсім треба змінити нормативну базу нашої галузі. Візьмемо, наприклад, амбулаторно-поліклінічну службу. На 10 тисяч дорослого міського населення нині норматива кількість посад дільничних лікарів-терапевтів — 5,9. А якщо буде 4,0, то це дасть змогу зменшити кількість терапевтичних дільниць на 47,5 відсотка і укомплектувати на сто відсотків посади дільничних терапевтів. Якість надання медичної допомоги від цього не постраждає.

Якщо говорити про стаціонарну допомогу, то варто затвердити повноцінне відділення (з посадами зав. відділенням, старшої медичної сестри та сестри-господарки) на 40 ліжок, що дасть змогу в разі скорочення ліжкового фонду на 30 відсотків значно зменшити фінансові витрати на утримання лікарень і, знову ж таки, не знизити якість надання стаціонарної медичної допомоги.

Госпіталізації в лікарні з цілодобовим перебуванням підлягають хворі, які потребують інтенсивного лікування та цілодобового нагляду з боку медичних працівників. Решта хворих може лікуватися в стаціонарі на ліжках денного перебування, у денних стаціонарах при поліклініках, амбулаторно. Такий підхід також дає змогу 10—40 відсотків ліжок (залежно від профілю) використовувати з меншими фінансовими затратами.

Потрібно впорядкувати мережу закладів медичної допомоги в містах. Наприклад, на території Чернігова функціонує більш як 10 медичних закладів обласного підпорядкування, понад 10 — міського, є також медичні заклади районного підпорядкування та підпорядкування МО, Укрзалізниці, МВС, СБУ. Це призводить до штучного збільшення спеціалістів і лікарняних ліжок за рахунок надмірного їх дублювання.

Сьогодні, коли в державі формується ринок медичних послуг, слід передусім зробити їх доступними для населення. На державному чи регіональному рівні є сенс затвердити перелік медичних послуг, що їх надаватимуть безоплатно, а також звільнити платні медичні послуги від будь-яких податків, що, у свою чергу, приведе до зниження цін на них майже удвічі.

Зберегти галузь від розвалу зможе лише введення обов'язкового медичного страхування. Але, як свідчить досвід наших сусідів із близького зарубіжжя, поспішне, без належної підготовки введення медичного страхування ситуацію не врятує і тільки дискредитує хорошу ідею.

На ретельну підготовку до впровадження в державі обов'язкового медичного страхування потрібно не менш як 2—3 роки. За цей час необхідно визначитися на державному рівні щодо запровадження місцевого податку на надання медичної допомоги, який має бути помірним. Щомісячний розмір такого податку має становити 3—5 гривень з кожного жителя України, незалежно від його віку та пільг. Ці гроші слід звільнити від будь-яких податків.

Розв'язуючи питання про платні медичні послуги та місцеві податки, треба визначити напрями використання коштів. Наприклад, для придбання медичного обладнання — 30 відсотків, на медикаменти — 25, харчові продукти — 15, оплату праці — 15, оплату комунальних послуг — 15 відсотків.

Чернігів.

На знімку: голова постійної комісії міськради з питань охорони здоров'я Микола Дейкун.

До уваги уряду

Хворі з пересадженою ниркою – під загрозою

Так вважають учасники наради керівників українських громадських організацій, які захищають права хворих

Хронічна ниркова недостатність — тяжке захворювання, внаслідок якого пацієнт змушений протягом усього життя кілька годин на тиждень приймати гемодіаліз — «підключатися» до апарата «штучна нирка», який виводитиме з організму шлаки. Така процедура дає змогу продовжити життя невиліковним хворим, але в Україні через низку причин, в першу чергу — економічних, тривалість життя тих, хто «сидить» на гемодіалізі, в багато разів нижча за західні показники.



Тож єдиною надією для них може стати трансплантація донорських органів. В Україні є 4 центри трансплантації: у Запоріжжі, Києві, Донецьку та Львові, в яких щороку виконують 100—120 операцій з пересадки нирок. Щоб донорський орган прижився, пацієнт протягом усього життя має вживати спеціальні препарати, як, наприклад, сандимун. 1994 року за кредитом Європейського Союзу ці ліки були централізовано закуплено Україною, але їх строк придатності минає в 1997 році. Вже сьогодні на складах препарату немає, а придбати його в необхідній кількості при дірявих місцевих бюджетах нереально. Щороку один хворий потребує сандимуна на суму 7,4—8,3 тисячі гривень, і з власної зарплати чи пенсії його зможуть купити одиниці.

Донедавна медичні заклади за місцем проживання пацієнта мали викупати сандимун в «Укрфармації» за ціною майже в 10 разів нижчою за його ринкову. Але й тоді коштів в медичних закладах бракувало... Якщо сьогодні чиновники вирішать не здійснювати централізовану закупівлю препарату, вони прирекуть хворих на довічну інвалідність чи навіть смерть. До речі, за словами головного спеціаліста МОЗ з питань гемодіаліза та трансплантації нирки професора Є. Барана, сусідня Білорусь, де населення в 5 разів менше, ніж в Україні, і куди торік не надійшло жодних західних кредитів, щороку на потреби гемодіаліза та трансплантології виділяє 2 млн. доларів. У нас питання про централізовану закупівлю сандимуна зустрічає незрозумілий опір.

Ці проблеми учасники наради вирішили обговорити на міжнародній конференції, яка відбудеться в серпні. Вони мають намір звернутися до Президента України, уряду та Верховної Ради з проханням подбати про долю трансплантології.

Олексій САЛЬНИКОВ,
президент Товариства дітей-інвалідів України після трансплантації органів.

До з'їзду Української організації інвалідів війни та Збройних сил

Про турботу справжню й удавану

Відбулася нарада районних та обласних відділень Української організації інвалідів війни та Збройних сил. Як зазначали її учасники, первинні осередки ветеранського руху за наших скрутних часів намагаються допомогти вижити малозабезпеченим людям похилого віку, ветеранам війни та їхнім вдовам. На жаль, деякі з цих громадських організацій не мають навіть телефону...

Представники Української організації інвалідів війни та Збройних сил звернулися до глави нашої держави з пропозицією: створити в адміністрації Президента комітет з питань ветеранів, який сприяв би поліпшенню соціального захисту ветеранів, координації діяльності усіх громадських та державних структур у цьому напрямі.

Піклування держави про своїх посивілих героїв здебільшого обмежується проведенням святкових благодійних заходів до Дня Перемоги. Тим відрадніше було почути, що в місті Шостці Сумської області місцевий гарнізон Збройних сил узяв «цілорічне» шефство над ветеранами. Восени військові допомогли їм скопати городи, надали техніку...

Петро ФЕЩЕНКО,
ветеран війни та праці.

Арбітражний суд Києва (252030, Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-в) порушив справу № 15/102 про банкрутство відкритого акціонерного товариства «Райдуга» (юридична адреса: Київ, вул. Жилянська, 47; р/р 8467968 в АКБ «Київ», МФО 322498).

Претензії кредиторів приймає суд протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Арбітражний суд Києва порушив справу № 16/29-б про визнання банкрутом Київського обласного державного підприємства з агрохімічного обслуговування «Київагрохім» (Київ, вул. Предславинська,12).

Претензії кредиторів надсилати протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Чим завинила сільська лікарня?

Запитання руба

ЗАКРИТТЯ останнього стаціонарного відділення дільничної лікарні в селищі Першотравенську Баранівського району Житомирської області мало неабиякий резонанс серед мешканців майже п'ятитисячного населеного пункту та прилеглих до нього сіл.

За повідомленням головного лікаря Баранівської районної лікарні Н. Уграк, поштовхом до такого вчинку став рекомендаційний лист обласного відділу охорони здоров'я від 18 березня 1997 року «Про надання установами та закладами охорони здоров'я оперативної інформації про діяльність лікувальних закладів у I кварталі 1997 року до управління охорони здоров'я». Очевидно, інформацію подали вчасно, бо в районі практично не залишилося стаціонарних відділень при дільничних лікарнях.

Що ж стосується Першотравенської, то ще донедавна вона мала чотири стаціонарні відділення, а ще раніше і власний пологовий будинок. Місцевий завод електротехнічного фарфору придбав найсучаснішу апаратуру для кабінету рентгенологічного дослідження, демонтаж якої майже рівноцінний її вартості. Успішно працювали тут і лабораторія та кардіограмний кабінет. Зціленню хворих якоюсь мірою сприяла і навколишня природа, бо це своєрідне медичне містечко розташоване на березі річки біля хвойного лісу.

З болем доводиться констатувати, що нині все це — в занепаді. Приміщення колишнього інфекційного відділення продано під квартири, на черзі — інші будови.

Можна було б процитувати ст.49 Конституції України, яка гарантує право на охорону здоров'я та медичну допомогу, як і те, що в державних закладах охорони здоров'я медичну допомогу надають безоплатно. Але Основний Закон нашої держави поки що залишається теорією, а на практиці виходить так, що вже через декілька днів після закриття дільничної лікарні у Першотравенську хворого, який звернувся по допомогу до лікаря, відправили до районної лікарні робити кардіограму серця. 10-кілометрову відстань ця літня людина змушена була подолати на велосипеді (адже зв'язок з райцентром здійснюється за допомогою двох транзитних автобусних рейсів — ранкового та вечірнього). Після проведеної процедури хворий у такий же спосіб дістався додому, а за добу його госпіталізували в районну лікарню з діагнозом — інфаркт міокарда.

Статистика свідчить, що з 33 хворих, зареєстрованих в Баранівському районі 1996 року з діагнозом інфаркт міокарда, 14 припадає на Першотравенськ.

Тому є сумне припущення, що вищеописані приклади не поодинокі. За такої «оперативності» медичної допомоги далеко не кожний хворий повернеться до життя. Загалом у Першотравенській лікарні тільки в 1996 році було зареєстровано 3300 пацієнтів...

Проте, очевидно, чиновників з управління охорони здоров'я це мало хвилює. Їхні розмірковування про те, що стаціонарні відділення в дільничних лікарнях, мовляв, себе віджили і в цивілізованих країнах давно від цього відмовилися, є просто блюзнірством. Гадаю, немає потреби доводити відмінність між медобслуговуванням у нас і, скажімо, в США, де багато років існує страхова медицина.

У Першотравенську (а таких сіл і селищ в Україні тисячі) смертність перевищує народжуваність, у той час як кваліфіковані спеціалісти з медицини залишаються без роботи і засобів до існування. Житомирщина належить до областей, постраждалих від аварії на ЧАЕС, і хоч Баранівський район формально не належить до таких, але кількість серцево-судинних та онкологічних захворювань — гірке підтвердження того, що Чорнобиль не пройшов повз його мешканців.

Саме тому жителі Першотравенська на сході села вирішили взяти деякою мірою на себе фінансування вищезгаданого закладу — із власних мізерних пенсій та зарплат. Їх не може не турбувати те, що чиновники від медицини приїжджають закривати сільський медичний заклад, на існування якого з бюджету дають крихти...

Алла ЯТЛУК.

Міжнародний Фонд "УКРАЇНА-КУЛЬТУРА-ЄВРОПА"
за підтримкою Фонду сприяння розвитку мистецтв України
та Асоціації "ІНТЕРАГРО"

ПРЕЗЕНТУЄ

27 п"ятниця, 28 субота, 29 неділя червня 1997 р.

Після успішного показу вистав: "Не боюся сірого вовка" та "ШВЕЙК"
Андрій Жолдак та Мирослав Гринишин ПРЕДСТАВЛЯЮТЬ:

ПРЕМ'ЄРА CARMEN

Світова історія про любов, жагу та ревність

У Національному Академічному театрі російської драми ім. Л. Українки



Офіційний спонсор:
КОРОНА

Синхронний переклад на іноземні мови

Гаряча лінія по квитках:
38 (044) 229 16 11

Генеральні спонсори:
ARISTON, MDM-Сервіс, UTEL

Інформаційні спонсори:
ДЕНЬ, ТЕЛЕНЕДЕЛЯ, Голос України, ТРК ЮТАР, УТ-1, Українське Радіо, ArtLine, Все про бухгалтерський облік

Спонсори:
AeroStar, Satko, Tetra Pak, Міжнародні Авіалінії України, ЯНУС, Супутник-Україна, РЕП-ТРАНС, СП БУДАПЕШТ, Ernst & Young, Логістік-Транс

Оголошення
про прийом на магістерські програми Київського національного економічного університету

Київський національний економічний університет здійснює підготовку фахівців другого освітнього рівня — магістрів з економіки та менеджменту.

До магістратури університету приймаються особи, які мають вищу освіту будь-якого профілю, на такі програми:

Магістр ділового адміністрування
- — аграрний менеджмент
- — банківська справа
- — банківські інвестиції
- — виробничий менеджмент
- — інвестиційний менеджмент та приватизація
- — маркетинговий менеджмент
- — менеджмент малого бізнесу
- — менеджмент персоналу
- — менеджмент проектів та консалтинг
- — страховий менеджмент
- — комерційний менеджмент
- — фінансовий менеджмент
- — менеджмент підприємницької діяльності

Магістр з бухобліку та аудиту
- — облік і аудит підприємницької діяльності
- — облік і аудит в банках
- — облік, контроль і ревізія в бюджетних і фінансових організаціях
- — облік і аудит сільськогосподарських формувань

Магістр міжнародного менеджменту
- — управління міжнародним бізнесом
- — міжнародна інвестиційна діяльність

Магістр інформаційних систем
- — інформаційні системи в економіці
- — інформаційні системи в менеджменті
- — менеджмент інформаційної діяльності

Магістр державного управління *
- — адміністративний менеджмент
- — економіка
- — державні фінанси

Прийом до магістратури здійснюється на денну та очно-заочну форму навчання осіб, які мають ступінь бакалавра (спеціаліста) або магістра, що присуджена акредитованим вищим навчальним закладам III та IV рівнів акредитації та успішно пройшли співбесіду.

Термін навчання

Для тих, хто вступає на денну форму навчання:

1 рік — для тих, хто має ступінь бакалавра (спеціаліста) з економіки або менеджменту, що відповідає профілю магістерської програми.

Для тих, хто вступає на очно-заочну форму навчання:

1 рік — для тих, хто має ступінь бакалавра (спеціаліста) з економіки і менеджменту, що відповідає профілю магістерської програми, або магістра, що не відповідає профілю магістерської програми;

2 роки — для тих, хто має ступінь бакалавра (спеціаліста) неекономічного профілю або спеціаліста економічного профілю, які навчалися за старими навчальними планами, затвердженими до 1994 року.

Фінансування підготовки магістрів в університеті проводиться за рахунок коштів:
- — державного бюджету;
- — галузевих міністерств, відомств, підприємств, організацій та установ;
- — фізичних та юридичних осіб (за контрактом).

Прийом документів на денну форму навчання — до 20 червня. Співбесіда проводиться до 30 червня, а зарахування — до 5 липня. Навчання розпочинається 1 вересня 1997 року.

Прийом документів на очно-заочну форму — до 20 вересня. Співбесіда проводиться з 21 по 30 вересня. Навчання розпочинається 1 жовтня 1997 року.

Вступники подають такі документи:

заяву; копію диплома про вищу освіту, нотаріально завірену; копію трудової книжки; договір - контракт; 4 фотокартки розміром 3 х 4 см. Паспорт та оригінал диплома про вищу освіту пред'являються особисто.

З усіх питань прийому до магістратури КНЕУ звертатися в Центр магістерської підготовки за адресою:

252057, Київ, проспект Перемоги, 54/1,
тел.: 446-19-39, 441-20-08.

*** Прийом на програму «Магістр державного управління» проводиться за окремими правилами, затвердженими Головдержслужбою при Кабінеті міністрів України.**

КИЕВСКАЯ КОМИССИОННАЯ ПЛОЩАДКА
ГРУЗОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ

Предлагает и принимает на комиссию: бортовые, тягачи, самосвалы, автобусы, прицепы, полуприцепы, автофургоны, автокраны, спецтехнику

МАЗ КАМАЗ ЗИЛ ГАЗ КРАЗ VOLVO MERCEDES SCANIA IVECO DAF

БОЛЕЕ 100 ЕДИНИЦ



НОВОЙ И Б/У ТЕХНИКИ ПО ДОСТУПНЫМ ЦЕНАМ С ПЛОЩАДКИ В г.КИЕВЕ

Отдел сбыта: (044) 220-6285, 220-6569
Прием на реализацию: (044) 220-6703
Прайс-лист по факсу: (044) 227-5036, 220-6703
252033, Киев, ул.Саксаганского, 67б, к.9

Лицензия УГАИ МВД Украины №000081

Постійно реалізуємо:

трактори МТЗ-80 УК, М; МТЗ-82 УК, Л, М; Т-70; автомобілі МАЗи.

Можливий бартер на сільськогосподарську продукцію майбутнього врожаю.

Тел./факс у Луцьку: (03322) 4-33-84, 4-42-57, 4-40-01.

Фінансова компанія «УКРНАФТОГАЗ»

надійний реєстратор вашого АТ.

Статутний фонд 700000 грн., ліцензія № 160-Р ДКЦПФР.

551-95-40, 551-95-14.

ЗАТ "ВТОРТЕХ"
Київ, вул.Андріївська,19
т/ф: (044) 416-3250, 416-5221

виробляє і продає
ГІЛЬЗО-ПОРШНЕВІ ГРУПИ та ПОРШНІ
СМД-14/-18/-20/-22/-31/-60, Д-65/-144/-21/-240, КАМАЗ, ГАЗ, ЗІЛ, М-412, ЯМЗ;
ВКЛАДИШІ (вир. Тамбов),
КОЛІНВАЛИ (Луганськ)-
гурт. знижка- до 5%, бартер на брухт алюмінію та ін.;
АЛЮМІНІЙ
(чушки АК5М2, АК7, АК12)
КУПУЄМО брухт АЛЮМІНІЮ.

ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО · ОТЛИЧНЫЕ ЦЕНЫ

Украина, Киев, пр. Победы, 22
Телефон (044) 274-2122
Тел./факс (044) 274-2189

ТОП
ЧАСТНАЯ ФИРМА

БУМАГА
КОНВЕРТЫ
ОФИСНАЯ А3, А4
ФАКС-БУМАГА
ПРОИЗВОДСТВО ГЕРМАНИЯ

ПОЛИГРАФИЧЕСКИЕ УСЛУГИ

СИСТЕМА СКИДОК

Інформація
про шостий випуск акцій ВАТ «Акціонерний Київський народний банк»

А. Характеристика емітента

Фірмове найменування — «Акціонерний Київський народний банк» (скорочено «Київнарбанк».

Вид господарського товариства — відкрите акціонерне товариство (ВАТ).

Місцезнаходження банку: 252025, Київ-25, вул. Велика Житомирська, 24.

Дата заснування: Київський народний банк створено 30 березня 1990 року у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю і зареєстровано в Національному банку України 2 червня 1992 року № 15. За рішенням загальних зборів засновників від 19.11.93 року банк перетворено на відкрите акціонерне товариство.

Предмет діяльності: надання банківських послуг на основі отримання ліцензій та дозволів:

1. Ліцензія Національного банку України № 144 від 26.12. 1996 року на здійснення банківських операцій;
2. Ліцензія № 102 від 25.03. 1996 року на проведення валютних операцій;
3. Ліцензія Фонду державного майна України № 19 від 5 вересня 1996 року на здійснення посередницької діяльності з приватизаційними паперами;
4. Дозвіл Міністерства фінансів України № 8 від 03.02.92 р. на здійснення діяльності з випуску та обігу цінних паперів;
5. Дозвіл Міністерства фінансів України № 23 від 13 червня 1994 року на здійснення діяльності як депозитарію інвестиційного фонду чи інвестиційної компанії.

Баланс Акціонерного Київського народного банку

АКТИВ	НА 01.01.97	НА 01.04.97
ВАЛЮТА БАЛАНСУ	**15018137,38**	**12686154,38**
1. Каса та коррахунок в НБУ	2040835,88	806430,76
—у національній валюті	1857593,75	653942,33
—в іноземній валюті	183242,13	152488,43
2. Коррахунки в інших банках	751163,23	929218,47
—у національній валюті	0	44,20
—в іноземній валюті	751163,23	929174,27
3. Кредити, надані банком	3207864,47	2793939,37
—короткострокові	2182827,76	2020176,65
—довгострокові	1997,55	1275,53
—кредити, надані банком у валюті	1023039,16	772487,19
4. Міжбанківський кредит	666700,00	755000,00
5. Цінні папери, паї, акції, придбані банком	444327,62	88863,20
6. Основні засоби та капіталовкладення	3013298,56	3089400,74
7. Дебітори	2137255,84	1370375,22
8. Інші активи	2756691,78	2852926,62
—кошти, відвернені за рахунок прибутку	39650,98	48589,57
ПАСИВ	**НА 01.01.97**	**НА 01.04.97**
1. Статутний фонд	1502624,40	1502624,40
2. Фонди банку	1801853,98	1722506,98
3. Коррахунки інших банків;	580777,00	567875,96
—у національній валюті	11660,60	11660,60
—в іноземній валюті	569116,40	556215,36
4. Розрахункові та поточні рахунки клієнтів у національній валюті	3763495,55	1855853,21
5. Депозити юридичних осіб, валютні депозити	871277,43	701701,25
6. Вклади громадян у національній валюті	35990,45	31075,27
7. Кошти клієнтів в іноземній валюті	551476,22	1137139,41
8. Міжбанківський кредит	358910,00	0,00
9. Кредитори	1521734,22	1225027,02
10. Інші пасиви	3990347,15	3893761,31
11. Прибуток	39650,98	48589,57
за 1996 рік		39650,98
за 1-й кв. 1997 року		8938,59
УСЬОГО	**15018137,38**	**12686154,38**

Звіт про фінансові результати та їх використання

ДОХОДИ

грн.

	за 1996 рік	за 1-й кв. 1997р.
1. Відсотки за кредит	995236,10	120669,06
2. Доходи і комісія з послуг, наданих клієнтам	1388384,59	248888,21
3. Доходи від операцій з цінними паперами	87856,98	69081,42
4. Інші доходи	50610,74	9374,34
УСЬОГО ДОХОДІВ:	**2522088,41**	**448013,03**

ВИТРАТИ

1. Нараховані та сплачені відсотки	311685,02	74646,08
—за рахунками клієнтів	89374,81	25059,12
—за депозитами юридичних осіб	54796,00	16170,60
—за вкладами фізичних осіб	72499,95	23117,32
—за позиками й депозитами комерційних банків	45240,10	6622,04
—за позиками й депозитами в іноземній валюті	49774,16	3677,00
2. Витрати на утримання підрозділів банку	1303124,63	259558,77
3. Операційні та інші витрати	807474,29	86828,81
4. Амортизаційні витрати	60153,49	18040,78
УСЬОГО ВИТРАТ:	**2482437,43**	**439074,44**

ПРИБУТОК	**39650,98**	**8938,59**
Використання прибутку:		
—платежі до бюджету	8043,54	8671,45
Нараховано:		
—резервний та страховий фонди	31594,42	267,14
—фонд накопичення	13,02	—

Звіт про статутний фонд

За час існування Акціонерного Київського народного банку було проведено п'ять і зареєстровано чотири емісії акцій.

На 01.01. 1997 року зареєстрований в НБУ статутний фонд Акціонерного Київського народного банку становить 1 502 624 грн. 40 коп., який розподілений на 15 026 244 акції номінальною вартістю 10 копійок, в тому числі простих іменних акцій — 15 025 845 штук на суму 1502584 грн. 50 коп. і привілейованих іменних акцій —399 штук на суму 39 грн. 90 коп.

Кількість працівників банку разом із філіями — 197 чоловік.

Органи управління:

Вищим органом управління банку є загальні збори акціонерів, які мають право вирішувати всі питання щодо діяльності банку. У проміжках часу між скликанням загальних зборів акціонерів органом, що контролює діяльність банку, є рада, яка визначає напрями його діяльності в межах повноважень, наданих загальними зборами акціонерів і статутом банку.

Керівництво поточною діяльністю здійснює правління, яке відповідає за ефективність роботи банку.

Професійні дані про керівних працівників:

Прізвище, ім'я та по батькові	Посада	Освіта	Кваліфікація	Виробничий стаж
Корчинський Герман Михайлович	голова правління	вища	магістр міжнародного менеджменту за спеціальністю «міжнародна економіка»	17 років
Хоменко Любов Григорівна	головний бухгалтер	середня спеціальна	бухгалтер	26 років

ФІНАНСОВЕ ОЗДОРОВЛЕННЯ

Постановою НБУ банк перебуває в режимі фінансового оздоровлення. За період із січня 1996 року по квітень 1997 року, завдяки впровадженню програми фінансового оздоровлення, виконано таке:

—дебіторську заборгованість за 1996 рік зменшено на 58,5%, за I квартал 1997 р. — на 22,8%;

—за 1996 рік питому вагу пролонгованих прострочених кредитів у кредитно-інвестиційному портфелі банку зменшено на 17,3%;

—за I квартал 1997 року на 34,6% зменшено загальну суму прострочених кредитів;

—за 1996 рік на 11,8%, а за I квартал 1997 р. —на 12,1% скорочено кількість працівників банку, яка на 1 квітня становила 197 чоловік;

—за 1996 рік фонди банку збільшено на 137% і на 1 січня 1997 року вони становили 1 771 773 грн.

Б. Опис ділової діяльності емітента

Діяльність банку здійснюється згідно з чинним законодавством України, нормативними актами НБУ та статутом банку.

Акціонерний Київський народний банк — це банк зі сталою репутацією. Він надає практично всі види банківських послуг, у тому числі проводить операції з іноземною валютою та цінними паперами.

Банк обслуговує підприємства багатьох галузей народного господарства, які впроваджують нові технології і будують виробничі об'єкти, а також освоюють нові види товарів та послуг.

Кредитні кошти банку спрямовуються головним чином на підтримку та розвиток підприємств-товаровиробників.

Основою фінансової політики є забезпечення надійної та стабільної роботи з урахуванням інтересів акціонерів та клієнтів банку.

В. Дані про емісію цінних паперів

Загальними зборами акціонерів Акціонерного Київського народного банку (протокол № 12 від 19.04.97 року) було прийнято рішення про збільшення статутного фонду банку до 2 300 000 грн.

Метою використання фінансових ресурсів, залучених від емісії, є збільшення обсягу активних операцій, вкладання в ефективні й надійні фінансові проекти, а також у розвиток банку, розширення мережі його діяльності.

Збільшення статутного фонду проводиться шляхом випуску простих іменних акцій в кількості 7973756 штук, номінальною вартістю 10 копійок кожна на загальну суму 797375 грн. 60 коп., серії А-6 з порядковими номерами 0000001-7973756. Акції випускаються у безпаперовій формі. Всі акції — іменні, кількість — 7973756 шт. Акції на пред'явника та привілейованих не передбачається.

Передплатниками простих іменних акцій можуть бути юридичні та фізичні особи.

Прості іменні акції розповсюджуться як шляхом відкритої передплати, так і шляхом продажу права передплати акцій на біржах (зокрема, на Українській фондовій біржі).

Акції розповсюджуться з 7.07 до 3.10. 1997 року за адресами:

м. Київ, вул. Велика Житомирська, 24; тел. 212-12-72, 229-35-55;

320070, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 39; тел. /0562/ 45-33-30; 45-01-29.

Акціонери банку мають першочергове право на придбання акцій наступних емісій.

Власники акцій мають право продати або передати у спадок належні їм акції за умови реєстрації факту зміни власника у незалежного реєстратора — АБ «Еталон». Право голосу на загальних зборах акціонерів реалізується за принципом 10 акцій — 1 голос.

Оплата акцій здійснюється у гривнях і тільки за рахунок власних коштів акціонерів.

Юридичним особам необхідно надати, згідно з вимогами Національного банку України, баланс підприємства — форма 1, звіт про фінансові результати та їх використання — форма 2 та аудиторські довідки про джерела формування коштів, спрямованих на придбання акцій. Юридичним особам забороняється використовувати для придбання акцій бюджетні ресурси, а також ресурси, одержані в кредит або під заставу.

Фізичні особи подають довідки Державної податкової адміністрації про наявність доходів, достатніх для передплати акцій, якщо їх вартість перевищує сто неоподатковуваних мінімумів на день сплати.

Акціонери повинні сплатити повну вартість акцій не пізніше 3 жовтня 1997 року.

Після повної оплати акцій та реєстрації їх випуску в Державній комісії з цінних паперів та фондового ринку, акціонерам, як підтвердження права власності на акції, незалежним реєстратором — Акціонерним банком «Еталон» — видається витяг із реєстру. При відмові від випуску акцій кошти повертаються не пізніше 30 днів після прийняття відповідного рішення.

Акції реалізуються пакетами. Мінімальний пакет акцій для фізичних осіб — 1000 штук; для юридичних осіб —10000 штук. Продаж пакета акцій номінальною вартістю більш як 100 000 грн. здійснюється лише за рішенням ради банку.

Згідно зі статутом банку, один акціонер може володіти не більш як 35% акцій банку.

У разі перевищення запланованого рівня передплати рішенням загальних зборів акціонерів статутний фонд збільшується до рівня фактично сплаченого, а якщо запланований рівень не буде досягнуто, то фактичні результати емісії затверджуються загальними зборами акціонерів, після чого може бути прийнято рішення про додаткову емісію до запланованого рівня.

Розмір дивідендів визначається щорічно загальними зборами акціонерів за підсумками фінансового року.

Дивіденди виплачуються за рахунок прибутку, який залишається в розпорядженні банку після сплати встановлених законодавством податків та інших платежів до бюджету, створення резервного, страхового та інших фондів.

Виплата дивідендів проводиться не пізніше одного місяця після прийняття рішення про їх виплату за адресою: Київ-25, вул. Велика Житомирська, 24.

Г. Попередні емісії цінних паперів, розподіл цінних паперів за видами

На 01.04.97 року зареєстрований в НБУ статутний фонд Акціонерного Київського народного банку становить 1502624 грн. 40 коп., який розподілено на 15026244 акції, у тому числі простих іменних акцій — 15025845 штук на суму 1502584 грн. 50 коп. і привілейованих іменних акцій — 399 штук на суму 39,9 грн. Статутний фонд сформовано за рахунок чотирьох випусків акцій.

Перша емісія: реєстраційний № 90/1/94 від 10 березня 1994 року. Випуск акцій зареєстровано на суму 2 060 000 000 крб. (або 20 600 грн.), у тому числі простих іменних акцій 205 601 штука на суму 2 056 010 000 крб. (або 20560 грн. 10 коп.) номіналом 10 000 крб. (або 10 коп.) кожна та привілейованих акцій у кількості 399 штук на суму 3 990 000 крб. (або 39 грн. 90 коп.) номіналом 10000 крб. (або 10 коп.) кожна.

Друга емісія: реєстраційний № 133/1/94 від 8 квітня 1994 року. Випуск акцій зареєстровано на суму 2 947 710 000 крб. (або 29477 грн. 10 коп.), у тому числі простих іменних акцій у кількості 294 771 штука номіналом 10 000 крб. (або 10 коп.) кожна.

Третя емісія: реєстраційний № 405/1/94 від 1 листопада 1994 року. Випуск акцій зареєстровано на суму 7 220 350 000 крб. (або 72 203 грн. 50 коп.), у тому числі простих іменних акцій у кількості 722 035 штук номіналом 10000 крб. (або 10 коп.) кожна.

Четверта емісія: реєстраційний № 281/1/96 від 5 червня 1996 року. Випуск акцій зареєстровано на суму 138 034 380 000 крб. (або 1 380 343 грн. 80 коп.), у тому числі простих іменних акцій у кількості 13803438 штук номіналом 10 000 крб. (або 10 коп.) кожна.

З 27 червня 1996 р. по 27 грудня 1996 р. проводилась підписка на акції п'ятої емісії, яка визнана такою, що не відбулася.

Д. Кількість іменних акцій, випущених емітентом, у тому числі акцій, що перебувають у власності керівних працівників

Акціонерним Київським народним банком випущено 15 026 244 іменні акції. Власністю керівних працівників є 66 простих іменних акцій та 134 привілейовані іменні акції.

Фактори ризику в діловій діяльності емітента:

—погіршення загальної економічної ситуації в державі;

—зміни у фінансовій політиці уряду України;

—зміни в законодавстві щодо діяльності комерційних банків та в податковій політиці.

В номер

• Донецьк

Крапля води переповнює чашу терпіння

За хронічну несплату понад десяток міст Донеччини відключено від водопостачання. Керівництво об'єднання «Укрпромводчормет» обіцяє, що найближчими днями «чорний список» поповниться новими населеними пунктами, адже борг області за воду вже перевищує 130 мільйонів гривень. Серед постраждалих опинилися шахтарські міста і селища. З цього приводу незалежна профспілка гірників Донбасу звернулася до керівництва області із проханням розібратися в ситуації і не провокувати зайвий раз шахтарів, що місяцями не отримують зарплату. У свою чергу, обласна санітарна станція відзначає сплеск інфекційних захворювань, що теж пов'язано із відсутністю в кранах води. Через уживання непридатної для пиття води 14 мешканців Петровського району Донецька протягом двох днів потрапили до лікарні з діагнозом: вірусний гепатит «А».

• Львів

До Трускавця по «Нафтусю»

Трускавецька оздоровниця відзначила 170-річчя. Першу водолікарню було споруджено тут 1827 року, а загалом ця місцина згадується як поселення солеварів з 1765 року. Нині в оздоровниці 20 санаторіїв, 19 пансіонатів. Щороку Трускавець приймає 170 — 185 тисяч тих, кому для лікування рекомендовано «Нафтусю». У святкових заходах взяли участь відомі артисти і творчі колективи України.

• Дніпропетровськ

Про космос — українською

Щойно вийшов друком перший «Російсько-український словник з авіаційної та ракетно-космічної техніки», що містить сорок тисяч термінів та термінологічних словосполучень. Укладено словник групою науковців Фізико-технічного інституту та факультету української філології з ініціативи і під керівництвом ректора Дніпропетровського держуніверситету, академіка Володимира Пріснякова. На жаль, вдалося видрукувати лише тисячу примірників унікального словника. Але його автори сподіваються на матеріальну підтримку зацікавлених і національно свідомих державотворчих інстанцій. Адже цей словник слід мати в усіх бібліотеках, технічних вузах і науково-дослідних закладах.

Правління Національного банку України з глибоким сумом сповіщає, що 21 червня 1997 року на 71 році пішов із життя директор Центрального сховища Національного банку України, учасник Великої Вітчизняної війни, заслужений економіст України

ДЕЙНЕГА Петро Нестерович

і висловлює співчуття рідним та близьким покійного.

Крилата увертюра до майбутнього шоу

СВЯТКОВОЮ репетицією небаченого шоу назвали концерт у столичному палаці «Україна». Свої досягнення під гаслом «Ми крила твої, Україно!» презентував Київський державний інститут культури.

У творчому звіті брали участь майстри мистецтв і художні колективи вузу. Майстерне виконання творів українських композиторів студентськими оркестрами, ансамблями та хорами стало приємною несподіванкою для кількатисячного залу. Втім, під склепінням палацу, схоже, вперше лунали звуки й зовсім незвичних інструментів. Віртуозність і небаяка вправність гурту «Косарі» примусили «заспівати» навіть справжні залізні коси — публіка була в захваті. Таємнича композиція «Крик», виконана театром сучасної хореографії «Сузір'я Аніко» ще більше посилила інтригу. А що ще за лаштунками приготував інститут?

Справжній студентський зорепад «Так просто» (Ірина Білик), «Не у сні, а наяву» (Юрко Юрченко), «Збуджений шлейфом темпераментної Кармен» (Ірина Сказіна) вибухнув барвистими залпами емоцій, веселощів та аплодисментів. А на десерт зірка залізничних доріг Верка Сердючка потішила публіку сюжетами з інтимного життя заслуженої провідниці країни і не менш заслуженого Юного Орла...

Кажуть, що імідж — це постійна складова популярності та успіху. Схоже, інституту культури цього не бракує. Проте, популярний вуз не збирається спочивати на лаврах і вже сьогодні готується до святкового шоу, якого, подейкують, ще не бачила Україна.

Вл. інф.



На знімку: Ірина БІЛИК.

Непідкупне не продається

ВИЇЗНЕ засідання Спілки журналістів України, яке відбулося в Дніпропетровську, дійшло висновку, що наша преса сьогодні, на жаль, не є та щира й порядна, опозиційно-викривальна сила в суспільстві, якою покликана бути.

Тема виїзного засідання — преса, інші засоби масової інформації і захист вітчизняних споживачів та товаровиробника. Чи треба переконувати, якою мірою вона актуальна і навіть доленосна для держави?

Член Спілки журналістів, президент акціонерної компанії «Комбінат «Придніпровський», на базі якої відбулося засідання секретаріату СЖУ, Віктор Веретенников прямо заявив: «Економіка знекровлюється, виробництво руйнується, а спротиву цим ганебним і потворним явищам немає». Водночас «четверту» владу також підкуповують різні угруповання. Це — ганьба, бо йдеться, може, про останнє, на що люди наші ще розраховують.

Не думайте, що журналісти нічого не бачать, нічого не чують і нічого не знають. Але невипадково авторитетний дніпропетровський газетяр Борис Матющенко признався, що «нині й наодинці з самим собою чесним важко бути». Оплачена ж «сміливість», якої навзамін істинної якраз і вистачає, — це сміливість навиворіт, відтак підступна і теж небезпечна. Про це учасникам виїзного засідання нагадали потерпаючі виробничники — директор олійно-екстракційного заводу Олександр Журід та директор «Павлоградхіммашу» Віктор Закопюк. Перший назвав акцію Спілки журналістів «історичною, якщо вона, звичайно, переінакшить ситуацію та розставить крапки над «і» , а другий заявив, що «в умовах, коли нема на кого сподіватися, справді, одна надія — на пресу, що спроможуть стати на захист Вітчизни».

І ось так ставилося питання: захищати сьогодні власне виробництво — означає захищати молоду незалежну Україну. Названо було лише два видання, які з усіх сил пропповідують це на своїх сторінках — «Голос України» і «Сільські вісті». Ясно, що не густо, хоч обидві газети належать до найтиражніших.

За словами голови правління Спілки журналістів України Ігоря Лубченка, українські засоби масової інформації воістину мають унікальний шанс об'єднатися й згуртуватися саме на теренах підтримки всього вітчизняного, повернути народу віру в себе і в силу друкованого та мовленого слова. Щоб не втратити себе і своєї держави, вагатися немає часу. Задля цього виїзне засідання секретаріату СЖУ утворило свій комітет із захисту вітчизняного виробництва і підготувало лист-звернення до обласних, міських і районних організацій спілки, творчих колективів редакцій та студій, до всіх журналістів, котрі ще ладні дослухатися сумління та не пристосовуватися до обставин, а відстоювати інтереси народу України. Спілка журналістів, отже, зробила свій вибір.

Микола НЕЧИПОРЕНКО.

Дніпропетровськ.

«Сотка» «Металурговї» підкорилася

Першість країни з футболу. Перша ліга. 46-й тур.

СК «Одеса» — СК «Миколаїв». 1:1. Мельниченко, 22 — Галстян, 44. «Верес»—«Волинь». 0:1. Дорош, 81. «Сталь»—«Зоря». 3:0. Плотников, 15, Моргунов, 33, з пенальті, Осташов, 45. «Кристал»—«Буковина». 2:2. Пилипенко, 62, Стефанишин, 90 — Жабинський, 10, Лашук, 84. «Металург» Н—«Поліграфтехніка». 4:2. Пантилов, 12, Катеруша, 34, Потькало, 37, Олійник, 44 — Чернишенко, 41, 63. ЦСКА-2—«Динамо-2». 1:1. Поляруш, 88 — Антюхін, 42. «Металург» Д—«Хімік» С. 1:0. Андрощук, 89. «Явір»—«Нафтовик». 0:1. Сухарєв, 77. «Металург» М—«Шахтар». 3:1. Богатирьов, 44, Туркін, 56, Ю. Гетьман, 78, з пенальті — Барабаш, 76. «Закарпаття»—ФК «Львів». 1:0. Савко, 74. «Хімік» Ж—«Поділля». 1:1. Софілканич, 88 — Магріані, 83. ФК «Черкаси»—«Металіст». 1:1. Бакалов, 87 — Гурін, 20.

Підсумкова таблиця

	В	Н	П	М	О
МЕТАЛУРГ Д	32	5	9	77-39	101
ДИНАМО-2	29	8	9	91-33	95
Металург М	29	6	11	92-56	93
Волинь	26	5	15	62-47	83
Нафтовик	25	6	15	76-44	81
Сталь	23	9	14	76-43	78
СК Миколаїв	21	12	13	66-37	75
ФК Львів	20	9	17	56-43	69
Буковина	19	10	17	64-51	67
Поліграфтехніка	17	14	15	55-50	65
Металург Н	20	4	22	60-66	64
Металіст	18	9	19	55-53	63
Явір	18	7	21	61-61	61
Хімік	16	11	19	64-62	59
Закарпаття	17	7	22	56-78	58
Шахтар	15	11	20	55-62	56
ФК Черкаси	16	7	23	46-78	55
Хімік Ж	15	10	21	44-59	55
ЦСКА-2	15	9	22	37-56	54
Зоря	16	5	25	57-83	53
СК ОДЕСА	14	8	24	47-79	50
ПОДІЛЛЯ	11	13	22	42-66	46
ВЕРЕС	11	9	26	36-79	42
КРИСТАЛ	9	6	31	31-77	33

Крапки над «і» в цьому турнірі були розставлені ще в попередньому турі. І на фініші футболісти дозволили собі розслабитися. Щоправда, «Сталь» в Алчевську зайвий раз підкреслила, в якому кризовому становищі перебуває команда з її обласного центру. Був інтерес і у гравців донецького «Металурга»: досягти стоочкового рубежу. Вони його навіть перевершили завдяки влучному ударові Андрощука.

Не вдалося гучно грюкнути дверима першої ліги невдахам — СК «Одеса», «Поділлю», «Вересові», «Кристалу».

Вітаючи тренерів і футболістів донецького «Металурга» та «Динамо-2» із завоюванням путівок до вищої ліги, ми не можемо остаточно стверджувати, що в когорті найкращих команд України виступатимуть два динамівських колективи з Києва. Не хочеться передавати в газеті чутки про подальшу долю другої динамівської команди. Але віриться, що керівництво клубу та ПФЛ знайдуть рішення, яке не суперечитиме спортивному принципові: у вищій лізі грають найсильніші.

Ярослав СЕРГІЄНКО.

Рекорд Валентина Щербачова

Із 12 години дня минулої п'ятниці до 13.00 наступного дня на телеканалі «IVK» (генеральний директор Вадим Кондрашов) тривав телемарафон «25 х 25».

Двадцять п'ять годин (!) провів в ефірі популярний спортивний коментатор, відповів на 3250 телефонних дзвінків, прийняв величезну кількість гостей, серед яких видатні спортсмени і тренери: гімнастки Лілія Подкопаєва та Ірина Дерюгіна, борець Олександр Колчинський, баскетболіст Сергій Коваленко, боксери Віталій та Володимир Клички, важкоатлет Анатолій Писаренко, футболісти Олег Кузнецов та Едуард Цихмейструк, президент Федерації самбо Олександр Ноухатько та багато інших. На марафон завітали також політичні діячі та популярні артисти і, звичайно, велика група колег Валентина Васильовича — спортивних оглядачів із багатох видань, телекоментаторів.

Яка ж головна мета цього заходу? Про неї згадувалося в кожній розмові, кожному інтерв'ю: дуже низький рівень спортивного телебачення в Україні. Усі зійшлися на думці, що настав час відкриття загальнонаціонального спортивного телеканалу. Така велика спортивна держава, як Україна, варта цього. Та й за прикладом ходити далеко не треба: передачі чудового російського каналу «НТВ+спорт» завдяки кабельному телебаченню дивляться багато киян. І отримують від побаченого величезну насолоду.

А ще Валентин Щербачов встановив рекорд перебування в ефірі. І це неодмінно буде зафіксовано у Книзі рекордів Гіннесса.

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

ГОЛОС УКРАЇНИ

Засновник — Верховна Рада України.

252019, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5. Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Головний редактор С. ПРАВДЕНКО.

Редколегія: О. БІЛИК (заст. головного редактора), Л. БРОВЧЕНКО (заст. головного редактора), А. ГОРЛОВ (перший заст. головного редактора), В. ЖЕЖЕРА, В. КРАСНОДЕМСЬКИЙ, С. ПИСАРЕНКО, А. СОЛОНСЬКИЙ, В. СУДДЯ (заст. головного редактора).

Адреса редакції: 252047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23; телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 441-89-34, 441-89-44, телефакс — 449-85-62.

♦ Рукописи не повертаємо.

♦ Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

♦ За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.

♦ Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.

♦ За точність викладених фактів відповідальність несе автор.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Тираж 280278.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 Зам. 0311111.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.